

생활기록부 분석 리포트

박서준 학생의 생기부를 정밀 분석하여
맞춤형 입시 전략을 제안합니다.

학생	박서준
학년 / 계열	3학년 / 통합
목표 대학	서울대학교 컴퓨터공학과
발행일	2026년 3월 26일

CONTENTS

목차

PART 1 진단

- 01 학생 프로필
- 02 역량 점수
- 03 희망 학교·학과 판단

PART 2 정밀 분석

- 04 학업 분석
- 05 출결 분석
- 06 활동 분석
- 07 과목별 분석
- 08 행동특성 분석

PART 3 전략 & 실행

- 09 부족한 부분 + 보완 전략
- 10 주제 추천
- 11 입시 전략
- 12 면접 준비

부록 부록

- 13 학과 탐색

총평 전임 컨설턴트 2차 검수

- 14 전임 컨설턴트 2차 검수

— PART 1

진단

학생 유형 분류, 역량 점수, 희망학과 판단

- 01 학생 프로필
- 02 역량 점수
- 03 희망 학교·학과 판단

01 학생 프로필



SI융합 탐구 리더

컴퓨터 과학 및 인공지능 분야에 대한 깊이 있는 탐구력과 학년별 심화된 학습 과정이 나타납니다. 공동체 활동에서 주도적인 역할을 수행하며 리더십과 협업 능력을 발휘하는 학생입니다.

역량 프로필



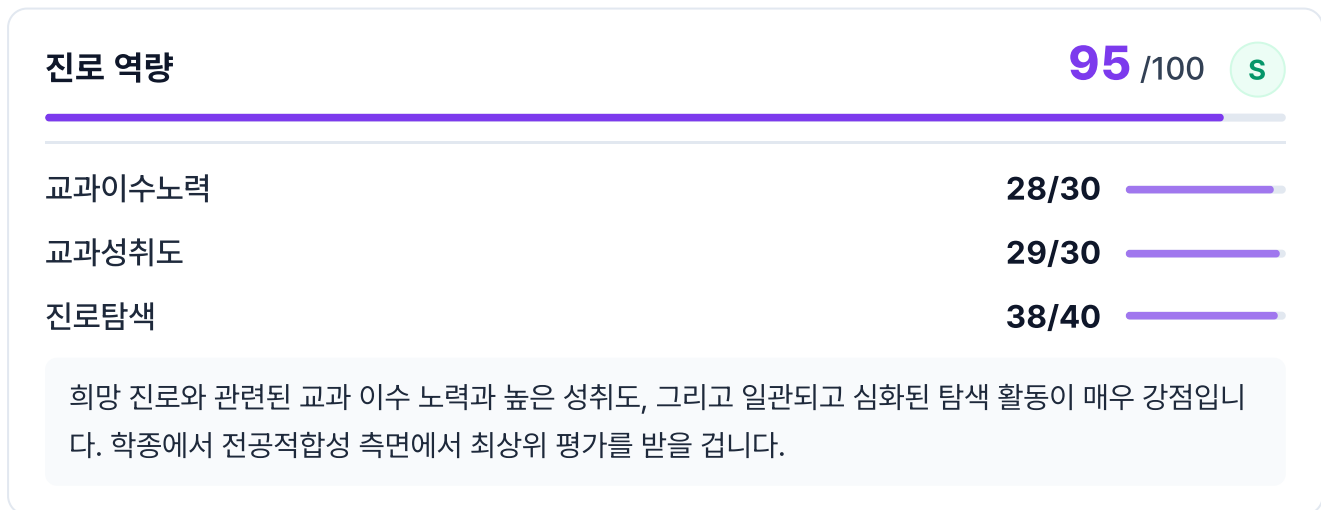
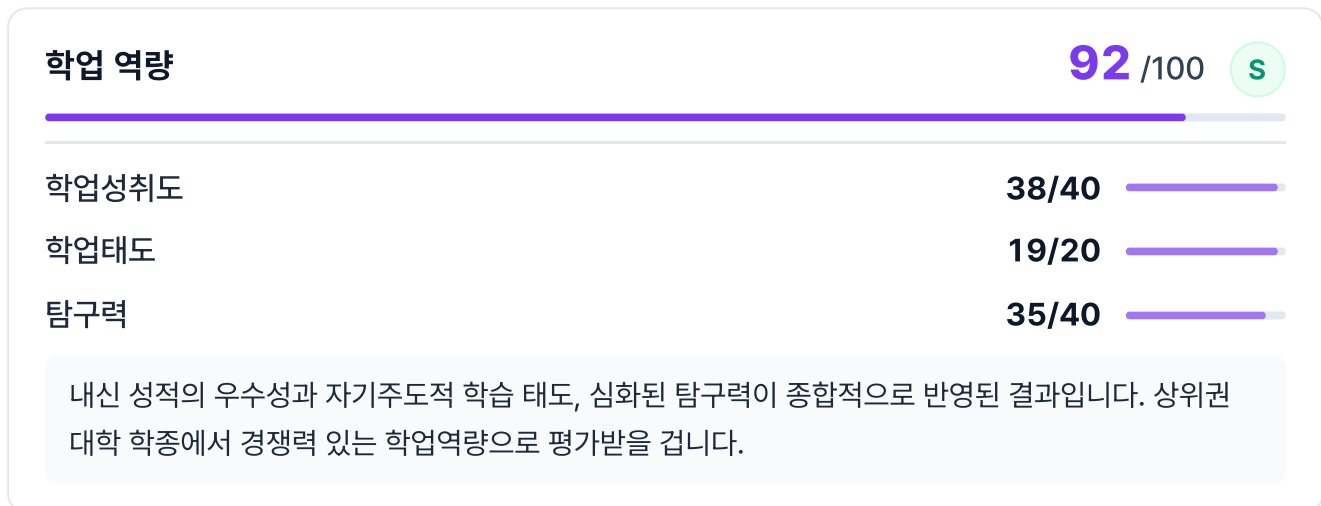
- 인공지능
- 머신러닝
- 탐구심화
- 리더십
- 성장형인재

인공지능 분야에 대한 깊이 있는 탐구와 리더십으로 미래를 개척하는 SI융합 탐구 리더

02 역량 점수



역량별 상세



공동체 역량

88 /100 A

나눔과배려	23/25	
소통및협업	23/25	
리더십	22/25	
성실성	20/25	

다양한 공동체 활동에서 리더십과 협업 능력을 발휘한 점은 긍정적입니다. 다만 성실성 항목에서 개근 외 구체적인 추가 증거가 부족하여 S등급에는 미치지 못했습니다.

발전 가능성

95 /100 S

자기주도적 탐구 능력과 학년별 심화된 성장 궤적이 뚜렷하게 나타납니다. 다양한 경험을 통해 문제 해결 능력을 발전시킨 점도 긍정적입니다.

점수 해석

총점 275점(300점 만점)으로 학업역량(92점)과 진로역량(95점)이 높은 수준입니다. 3년간 전공 관련 탐구가 일관되게 이어지고 학업 성취도도 우수하여 상위권 대학 학생부종합전형 지원 시 주요 강점으로 작용할 겁니다. 다만 공동체역량(88점) 중 성실성 항목에서 개근 외 추가적인 구체적 증거가 부족한 점은 보완이 필요합니다.

03 희망 학교·학과 판단

추천 전형 **학생부종합전형**

— 전형별 희망학과 판단

학생부종합전형

학생의 생기부는 컴퓨터시 계열에 대한 학업역량, 진로역량, 발전가능성 측면에서 우수한 편입니다. 1학년부터 3학년까지 꾸준히 상승하는 성적 추이와 전공 관련 과목에서의 압도적인 성과는 학종에서 주요 강점입니다. 특히 인공지능, 머신러닝, 양자컴퓨터 등 최신 기술에 대한 심화 탐구와 수학적 원리 적용 능력은 최상위권 대학에서도 변별력을 가질 겁니다. 다만, 일부 활동의 구체적인 결과물 서술이 부족한 점은 면접에서 보완해야 합니다.

- 서울대학교 컴퓨터공학과
- 고려대학교 컴퓨터학과
- 연세대학교 컴퓨터과학과
- 한국과학기술원 융합인재학부
- 포항공과대학교 단일계열

학생부교과전형

학생의 최종 평균 등급은 1.67등급으로, 이는 최상위권 대학의 학생부교과전형 합격선에 근접하거나 일부 대학에서는 안정권에 해당합니다. 특히 주요 과목인 국수영과 평균이 1.54등급으로 더 높아, 이공계열 교과전형에서 강점으로 작용할 겁니다. 다만, 최상위권 대학의 교과전형은 1.5등급 이내의 경쟁이 치열하므로, 일부 대학에서는 상향 지원으로 판단될 수 있습니다.

- 중앙대학교 소프트웨어학부

수능(정시)전형

모의고사 데이터가 입력되지 않아 정시 전형의 합격 가능성을 판단할 수 없습니다.

종합 코멘트

박서준 학생은 컴퓨터시 계열에 대한 학업역량과 진로역량이 매우 뛰어나 학생부종합전형에서 최상위권 대학에 도전할 충분한 경쟁력을 갖추고 있습니다. 특히 1학년부터 3학년까지 꾸준히 상승하는 성적 추이와 전공 관련 심화 탐구는 입학사정관에게 매우 긍정적으로 평가될 겁니다. 학생부교과전형도 함께 검토하여 지원 전략을 다각화하는 것이 좋습니다. 모의고사 성적을 바탕으로 정시 지원 가능성도 함께 고려해 보세요.

SKYROAD

— PART 2

정밀 분석

학업 분석, 출결 분석, 활동 분석, 과목별 분석, 행동특성 분석

04 학업 분석

05 출결 분석

06 활동 분석

07 과목별 분석

08 행동특성 분석

04 학업 분석

<p>1.67</p> <p>전체 평균 등급</p>	<p>↑ 상승</p> <p>성적 추세</p>	<p>32</p> <p>분석 교과 수</p>
------------------------------------	--------------------------	---------------------------------

학기별 평균 등급

학년	학기	평균 등급
1학년	1학기	2.04
1학년	2학기	1.75
2학년	1학기	1.92
2학년	2학기	1.17
3학년	1학기	1.50
3학년	2학기	1.00

교과 조합별 평균

조합	평균 등급
국수영	1.62
국수영사	1.73
국수영과	1.54

교과별 성적 — 1학년

교과	학기	등급	원점수	평균
한국사	1	3	92	70.4
국어	1	1	99	72.2
수학	1	2	92	54.9
영어	1	3	85	61.4
통합사회	1	2	94	75
통합과학	1	1	95	66.1
기술·가정	1	3	93	77.8
한국사	2	2	98	73.2
국어	2	3	89	70.9
수학	2	1	100	58.6
영어	2	1	95	57.7
통합사회	2	2	95	73.2
통합과학	2	1	97	74.1
기술·가정	2	3	89	72.6

교과별 성적 — 2학년

교과	학기	등급	원점수	평균
문학	1	2	93	70.6
수학 I	1	1	100	53.2
확률과 통계	1	1	98	58.1
영어 I	1	3	88	55.7
물리학 I	1	3	84	57
생명과학 I	1	1	92	52.7
중국어 I	1	2	97	71.4
독서	2	1	92	63.2
수학 II	2	1	97	45.2
확률과 통계	2	1	95	45.7
영어 II	2	2	92	53.8
화학 I	2	1	91	53.3
지구과학 I	2	1	96	63
중국어	2	1	100	62.7

교과별 성적 — 3학년

교과	학기	등급	원점수	평균
미적분	2	1	100	46
정보	2	1	100	54.7
미적분	1	1	98	59.2
정보	1	2	98	71.1

성적 분석

학생의 전체 평균 등급은 1.67등급으로 매우 우수한 최상위권 성적입니다. 1학년 1학기 2.04 등급에서 시작하여 3학년 2학기 1.00등급으로 꾸준히 상승하는 우상향 추세는 입학사정관에게 '발전가능성'과 '학업 의지' 측면에서 매우 긍정적인 평가를 받을 겁니다. 특히 2학년 2학기 부터 3학년 2학기까지 주요 과목에서 1등급을 다수 확보하며 최상위권으로 도약한 점은 주요 강점입니다.

과목 간 편차 분석

미적분

최고 과목

기술·가정

최저 과목

2

편차 범위

학생의 과목별 성적 편차는 전반적으로 낮은 편입니다. 대부분의 주요 과목에서 1~2등급을 유지하며 고른 학업 성취를 보이고 있습니다. 특히 컴퓨터시 계열과 관련된 수학, 과학 과목에서 꾸준히 최상위권을 유지하는 점은 매우 유리한 강점입니다.

전공 관련 교과 분석

이수 노력: 컴퓨터시 계열에 필요한 수학, 정보, 과학 과목을 적극적으로 이수했습니다. 특히 3학년에 미적분, 물리학II, 화학II, 생명과학II, 지구과학II 등 심화 과목을 선택한 점은 전공에 대한 깊은 관심과 학업 의지가 나타납니다.

성취도: 컴퓨터시 계열 관련 과목(수학, 과학, 정보)의 평균 등급은 1.27등급으로 전체 평균 1.67등급보다 0.4등급 더 높습니다. 이는 희망 전공 분야에 대한 학업 역량이 매우 뛰어나며, 전공 적합성 측면에서 강력한 강점으로 작용할 겁니다.

진로선택과목 분석

과목	성취도	분석
수학과제 탐구	A	3학년 1학기 A 성취도 63.6%, 2학기 A 성취도 33.3%로 우수한 편입니다. 2학기에 A 비율이 낮아졌음에도 A를 유지한 점은 수학적 탐구 역량이 뛰어남이 나타납니다. 컴퓨터시 계열에서 중요한 수학적 사고력을 입증하는 강력한 근거입니다.
심화 영어 독해 I	A	3학년 1학기 A 성취도 26.4%, 2학기 A 성취도 6.4%로 2학기에 A 비율이 매우 낮아졌음에도 A를 유지했습니다. 이는 어려운 심화 영어 과목에서도 꾸준히 우수한 성취를 보였음을 의미합니다. 영어 학습에 대한 꾸준한 노력을 보여주는 지표입니다.
물리학II	A	3학년 1학기 A 성취도 21.2%, 2학기 A 성취도 5.8%로 2학기에 A 비율이 매우 낮아졌음에도 A를 유지했습니다. 이는 물리학 심화 과목에 대한 뛰어난 이해도와 탐구 역량이 나타납니다. 컴퓨터시 계열 지원에 매우 긍정적인 요소입니다.
화학II	A	3학년 1학기 A 성취도 38.2%, 2학기 A 성취도 5.5%로 2학기에 A 비율이 매우 낮아졌음에도 A를 유지했습니다. 이는 화학 심화 과목에 대한 뛰어난 이해도와 탐구 역량이 나타납니다. 컴퓨터시 계열 지원에 긍정적인 요소입니다.
생명과학II	A	3학년 1학기 A 성취도 22.9%, 2학기 A 성취도 8.6%로 2학기에 A 비율이 매우 낮아졌음에도 A를 유지했습니다. 이는 생명과학 심화 과목에 대한 뛰어난 이해도와 탐구 역량이 나타납니다. 컴퓨터시 계열 지원에 긍정적인 요소입니다.

05 출결 분석

출결 종합 평가 우수

학년별 출결 현황

학년	수업일수	총 결석	질병	미인정	기타	지각	조퇴	특기사항
1학년	192	0	0	0	0	0	0	2
2학년	173	0	0	0	0	0	0	-
3학년	191	0	0	0	0	0	0	개근, 원격수업일수 31일

출결 영향 분석

입시 영향: 박서준 학생은 3년간 미인정 결석, 지각, 조퇴가 전혀 없어 출결 면에서는 우수한 편입니다. 학생부교과전형에서는 출결로 인한 감점이 전혀 없을 겁니다. 학생부종합전형에서도 성실성을 뒷받침하는 긍정적인 요소로 작용할 겁니다. 다만, 출결만으로 합격 여부가 결정되지는 않으므로 다른 역량과의 조화가 중요합니다.

성실성 기여: 3년간 무단 결석, 지각, 조퇴가 없다는 점은 성실성 측면에서 매우 긍정적인 평가를 받을 겁니다. 이는 공동체역량 중 성실성 항목에서 높은 점수를 받는 데 기여할 겁니다. 그러나 출결만으로 성실성을 최고 수준으로 평가하기는 어렵습니다. 세특 등 다른 기록에서 과제 수행의 꾸준함이나 책임감 있는 태도가 함께 드러나야 합니다.

06 활동 분석

2015 개정 교육과정 (4영역)

자율활동

1학년 보통

학급 부반장 및 청소부장 활동은 일반적인 수준으로, 학종에서 리더십이나 공동체 역량 평가에 큰 변별력은 없습니다. 다만 과제연구 주제 선정 및 과학스피치 활동은 인공지능 분야에 대한 학생의 초기 탐색 의지를 보여주는 요소로 평가될 겁니다.

리더십
진로탐색

2학년 보통

인공지능 전문가로의 진로를 확고히 하는 창작 활동과 학술자료 탐색 워크숍 참여는 진로 일관성을 강화하는 요소입니다. 특히 Raspberry Pi를 이용한 실험 계획서 제출은 탐구력 측면에서 긍정적으로 평가될 겁니다.

진로탐색
탐구력

3학년 우수

과학매거진학회 운영 주도는 리더십과 자기주도성을 보여주는 강력한 근거입니다. 인공지능 신경망 구현 및 발표 활동은 머신러닝 분야에 대한 깊이 있는 이해와 탐구력을 입증하며, 학종에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다.

리더십
자기주도성
탐구력

기록 분량: 학년이 올라갈수록 기록의 질과 깊이가 심화되어, 양적인 측면보다 질적인 측면에서 우수하게 평가될 겁니다.

자율활동은 1학년의 일반적인 참여 수준에서 시작하여, 2학년에 진로를 구체화하고 3학년에 '과학매거진학회' 운영 및 인공지능 신경망 구현과 같은 주도적이고 심화된 활동으로 발전하는 뚜렷한 성장 궤적이 나타납니다. 특히 3학년 활동은 학종에서 자기주도성과 탐구력을 입증하는 강력한 근거가 될 겁니다. 다만 1학년의 학급 임원 활동은 구체적인 역할 수행 과정이 부족하여 변별력이 낮습니다.

자율활동 — 핵심 활동

01 1학년 학급 부반장 및 청소부장

학급 임원 활동은 일반적인 수준으로, '성실히 수행함'이라는 추상적 서술만으로는 입학사정관이 리더십의 깊이를 판단하기 어렵습니다. 면접에서 구체적인 기여 사례를 준비해야 합니다.

리더십

02 2학년 창직 활동 ('수리 개발 인공지능 개발자')

자신의 진로를 구체화하고 '창직'이라는 독창적인 방식으로 표현한 점은 진로역량 측면에서 긍정적입니다. 입학사정관은 진로에 대한 학생의 주체적인 고민을 높이 평가할 겁니다.

진로탐색

창의적문제해결

03 3학년 과학매거진학회 운영 및 인공지능 신경망 구현 발표

학회 운영은 리더십과 자기주도성을, 신경망 구현 및 발표는 머신러닝에 대한 깊이 있는 탐구력과 전공적합성을 강력하게 나타냅니다. 학종에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다.

리더십

자기주도성

탐구력

개선 방향: 3학년 자율활동의 우수성을 바탕으로, 면접에서 신경망 구현 과정의 시행착오와 해결 과정을 구체적으로 설명하여 발전가능성을 강조하면 좋겠습니다.

동아리활동

1학년

보통

공학도들 동아리에서 조도센서, 피에조 부저, 초음파센서 등을 활용한 장치 제작 활동은 공학적 흥미와 문제 해결 노력이 나타납니다. 다만 활동의 깊이가 '제작' 수준에 머물러 탐구의 확장성이 부족합니다.

진로탐색

창의적문제해결

2학년

보통

프로그래머스 동아리 차장으로서 프로그래밍 학습을 주도하고, TensorFlow 머신러닝 기술을 활용한 마스크 검출 프로젝트를 수행한 점은 학종에서 리더십과 탐구력을 높이 평가받을 겁니다.

리더십

탐구력

진로탐색

3학년

보통

수학심화메타인지반 동아리에서 미적분, 베이지 정리 등 수학적 개념을 심화 탐구하고 발표한 점은 학업역량과 탐구력이 나타납니다. 자율동아리 '엔지니어스'는 진로 일관성을 강화합니다.

탐구력

진로탐색

기록 분량: 학년이 올라갈수록 기록의 내용이 구체화되고 심화되어, 양적인 측면과 질적인 측면 모두에서 긍정적으로 평가될 겁니다.

동아리 활동은 1학년의 단순 제작 활동에서 2학년의 머신러닝 프로젝트, 3학년의 수학 심화 탐구 및 자율주행 신경망 개발 동아리 활동으로 점진적인 심화 과정이 나타납니다. 특히 2학년 '프로그래머스' 차장 활동과 3학년 '엔지니어스' 자율동아리는 진로 일관성과 자기주도성을 강력하게 어필할 수 있습니다. 다만 1학년 활동은 탐구의 깊이가 부족하여 아쉽습니다.

동아리활동 — 핵심 활동

01 1학년 공학도들 동아리 활동

조도센서, 피에조 부저 등을 활용한 장치 제작은 공학적 흥미를 보여주지만, '제작' 수준에 머물러 탐구의 문제 설정, 결과 분석, 확장 단계가 부족합니다. 입학사정관은 탐구의 깊이가 아쉽다고 판단할 겁니다.

진로탐색

02 2학년 프로그래머스 동아리 차장 및 마스크 검출 프로젝트

동아리 차장으로서 활동을 기획하고 주도한 점은 리더십과 자기주도성을, 머신러닝 프로젝트 수행은 전공적 합성과 탐구력을 강력하게 나타냅니다. 학종에서 매우 긍정적으로 평가될 겁니다.

리더십

탐구력

진로탐색

03 3학년 수학심화메타인지반 및 엔지니어스(자율동아리)

수학 심화 탐구와 발표는 학업역량과 탐구력을, 자율동아리 '엔지니어스'는 인공지능 분야에 대한 깊은 관심과 자기주도성이 나타납니다. 진로 일관성 측면에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다. 입학사정관은 이 기록의 구체적인 과정과 깊이를 기준으로 평가하며, 컴퓨터공학과 지원 시 직접적인 전공적합성 근거로는 부족할 수 있습니다.

탐구력

진로탐색

자기주도성

개선 방향: 1학년 동아리 활동의 아쉬움을 보완하기 위해, 2~3학년의 심화된 탐구 활동을 면접에서 구체적으로 연결하여 설명하면 좋겠습니다.

진로활동

1학년

보통

RC카 제작, 아이디어 메이커 멘토 참여, 창의공학 해커톤 활동은 인공지능 개발자라는 희망 진로에 대한 구체적인 탐색과 실천 의지가 나타납니다. 특히 해커톤 활동은 주도성과 문제 해결 능력을 입증합니다.

진로탐색

자기주도성

2학년

우수

과학중점과정 메디치프로그램 이수, 과학스피치, 썸머사이언스캠프 참여는 진로 탐색의 깊이를 더합니다. 특히 블루투스 스피커 제작 중 누전 문제 해결 경험은 창의적 문제해결 역량이 나타납니다.

진로탐색

탐구력

창의적문제해결

3학년

우수

신경망 문제점 해결 방안 발표, 1학년 후배 대상 강연, 자율주행 자동차 제작 보고서 작성 등은 진로에 대한 깊이 있는 탐구와 리더십, 자기주도성이 나타납니다. 학종에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다.

진로탐색

탐구력

리더십

자기주도성

기록 분량: 학년별 기록 분량이 충분하고 내용의 질이 매우 높아, 학생의 진로 역량을 입증하는 데 매우 효과적입니다.

진로활동은 1학년의 실습 위주 탐색에서 시작하여, 2학년에 과학중점과정 프로그램 이수 및 문제 해결 경험으로 심화되고, 3학년에는 후배 멘토링, 신경망 심화 발표, 자율주행 자동차 제작 보고서 작성 등 주도적이고 전문적인 활동으로 발전하는 매우 우수한 성장 궤적이 나타납니다. 인공지능 개발자라는 진로 목표에 대한 일관성과 깊이 있는 탐구 역량이 학종에서 주요 강점으로 작용할 겁니다.

진로활동 — 핵심 활동

01 1학년 창의공학 해커톤 '물체추적 자동차' 제작

계획서 작성부터 프로그래밍, 외형 제작까지 주된 역할을 수행한 점은 자기주도성과 문제 해결 능력을 강력하게 나타냅니다. 입학사정관은 학생의 실질적인 기여도를 높이 평가할 겁니다.

자기주도성

창의적문제해결

02 2학년 메이커교육-아두이노 누전 문제 해결

블루투스 스피커 제작 중 발생한 누전 문제를 스스로 원인 분석하고 해결한 경험은 창의적 문제해결 역량과 탐구력이 나타납니다. 면접에서 이 과정을 구체적으로 설명하면 좋은 평가를 받을 겁니다.

창의적문제해결

탐구력

03 3학년 과제연구주제선정세미나 강연자 참여

2년간의 노하우를 바탕으로 후배들에게 과학적 탐구 방법과 연구계획서 작성법을 강연한 점은 리더십, 소통 능력, 그리고 자신의 탐구 경험을 공유하는 공동체 역량이 나타납니다. 학종에서 매우 긍정적으로 평가될 겁니다.

리더십

소통및협업

성장과정

개선 방향: 진로 관련 독서 활동에서 인공지능 기술의 사회적 영향에 대한 고민을 더 심화하여, 윤리적 측면까지 탐구하는 모습을 보여주면 좋겠습니다.

창체 종합 평가

창의적 체험활동 전반에서 인공지능 개발자라는 명확한 진로 목표를 중심으로 일관되고 심화된 탐구 활동이 매우 강점입니다. 1학년의 기초적인 탐색 활동에서 시작하여, 2학년에는 구체적인 프로젝트 수행과 문제 해결 경험을 쌓고, 3학년에는 학회 운영, 신경망 구현, 후배 멘토링 등 주도적이고 전문적인 역량을 발휘하는 뚜렷한 성장 궤적이 나타납니다. 특히 자율활동과 진로활동에서 드러나는 자기주도성과 탐구력, 그리고 동아리 활동에서의 리더십과 협업 능력은 학생부종합전형에서 매우 강력한 경쟁력이 될 겁니다. 교과 세특의 탐구 주제와 창체 활동이 유기적으로 연결되어 있어, 입학사정관은 학생의 학업 주도성과 진로에 대한 진정성을 높이 평가할 겁니다. 다만, 1학년 일부 활동은 구체적인 과정이나 결과 서술이 부족하여 아쉬운 점으로 남습니다.

07 과목별 분석

3학년 수학과제 탐구

탐구력

진로탐색

창의적문제해결

주요 활동 내용: 머신러닝 분류 모델을 통계 모델과 신경망으로 나누어 수학적으로 구현하고, 선형대수, 최적화 이론 등을 적용한 심화 탐구가 강점입니다. 이는 인공지능 분야에 대한 깊이 있는 이해가 나타납니다.

핵심 인용: "머신러닝 기술을 크게 통계 모델과 신경망으로 나누어 각각의 특징과 장단점을 설명하고 통계 모델을 수학적으로 구현함." / "선형대수원리, 통계 원리 및 라그랑주 승수법과 같은 최적화 이론을 적용함."

[강점] 머신러닝 분류 모델을 통계 모델과 신경망으로 구분하고, 로지스틱 회귀, 서포트 벡터 머신을 선형대수, 통계, 최적화 이론(라그랑주 승수법)을 활용하여 수학적으로 모델링한 점은 보통인 학업역량과 진로역량이 나타납니다. 이는 인공지능 관련 학과 지원 시 강력한 변별력을 제공할 겁니다. '전문적 사이트 검색'과 '초록 정독' 등 탐구 노하우를 체득한 것은 자기주도적 학습 태도와 탐구력에서 긍정적입니다. [약점] '배울 수 있음을 깨달음'과 같은 추상적인 표현보다는 구체적으로 무엇을 배웠는지 서술하는 것이 더 효과적입니다. [입시 관점] 이 세특은 인공지능, 컴퓨터공학, 데이터사이언스 등 관련 학과에서 매우 높은 평가를 받을 것이며, 면접에서 '라그랑주 승수법을 머신러닝에 어떻게 적용했는지'와 같은 심층 질문이 나올 수 있습니다.

개선 방향: 이 탐구에서 다룬 수학적 원리(선형대수, 최적화)를 3학년 미적분이나 기하 세특에서 더욱 심화된 내용으로 연결하면 좋습니다. 예를 들어, '라그랑주 승수법의 기하학적 의미'를 탐구하거나, '선형대수를 활용한 신경망 구조 분석'과 같은 주제로 확장하여 교과 간 융합적 사고력을 강조할 수 있습니다.

개선 예시: 분류 모델 연구에서 적용한 라그랑주 승수법의 기하학적 의미를 탐구하고, 이를 통해 최적화 과정에서 발생하는 문제점을 해결하는 방안을 제시함.

3학년 기하

탐구력

창의적문제해결

소통및협업

주요 활동 내용: Desmos 활용, 벡터 개념을 인공 신경망과 Word Embedding에 적용, 교과서 오류 발견 및 출판사 문의 등 수학적 사고력과 문제해결 능력이 탁월합니다.

핵심 인용: "벡터의 개념을 적용시켜 인공 신경망의 원리와 Word Embedding의 원리를 파악하려고 하는 모습이 좋음." / "교과서에 나오는 이차곡선(쌍곡선) 문제의 수학적 오류를 발견하였으며 출판사에 문의를 한 결과 정확한 지적이며, 이후 교과서 재발행시 수정하겠다는 연락을 받음."

[강점] Desmos를 활용하여 그래프 개형을 시각적으로 이해하고, 벡터 개념을 인공 신경망과 Word Embedding에 적용한 점은 수학적 사고력과 인공지능 분야에 대한 깊이 있는 이해가 나타납니다. 이는 학업역량과 진로역량에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다. 특히 교과서 오류를 발견하고 출판사에 문의하여 수정을 이끌어낸 경험은 다각적 분석 역량, 자기주도성, 문제해결 능력을 동시에 입증하는 매우 강력한 근거입니다. 문제풀이 과정을 촬영하여 친구들과 공유한 점은 소통 및 협업 역량도 나타냅니다. [약점] '좋음'과 같은 추상적 표현은 구체적인 성과나 깨달음으로 대체하는 것이 더 효과적입니다. [입시 관점] 이 세특은 수학, 컴퓨터공학, 인공지능 관련 학과에서 매우 높은 평가를 받을 것이며, 면접에서 '교과서 오류를 발견한 과정과 해결 경험'에 대한 질문이 나올 가능성이 높습니다.

개선 방향: 벡터를 인공 신경망과 Word Embedding에 적용한 탐구를 3학년 정보 과목 세특에서 '실제 워드 임베딩 알고리즘 구현'이나 '벡터 공간에서의 자연어 처리 모델 설계'로 구체화하면 좋습니다. 이는 기하에서 다룬 수학적 개념을 실제 인공지능 분야에 적용하는 과정으로 연결되어 진로 일관성과 탐구의 깊이를 더욱 강조할 수 있습니다.

개선 예시: 벡터 공간에서의 단어 유사도를 측정하는 워드 임베딩 알고리즘을 직접 구현하고, 이를 통해 자연어 처리 모델의 성능을 개선하는 방안을 탐구함.

3학년 정보

탐구력

진로탐색

창의적문제해결

주요 활동 내용: 기계 학습, 퓨샷러닝, 워드 임베딩 등 인공지능 핵심 기술에 대한 심화 탐구와 구현 노력이 강점입니다. 특히 수학적 원리까지 파고든 점은 학업역량과 진로역량 모두에서 최상위 평가를 받을 겁니다.

핵심 인용: "기계 학습을 활용한 초해상도 기술과 CXR으로부터의 COVID-19 검사 기술에 관해 탐색함." / "퓨샷러닝의 구현 방법과 수학적 원리:Metric Learning과 GNN을 중심으로"를 설정하여 탐구함."

[강점] 기계 학습, 퓨샷러닝, 워드 임베딩 등 인공지능 분야의 핵심 기술을 깊이 있게 탐구한 점이 우수한 편입니다. 특히 퓨샷러닝의 수학적 원리(Metric Learning, GNN, 삼 네트워크)까지 학습한 것은 단순한 관심 표명을 넘어선 심화 탐구로, 최상위권 대학의 학생부종합전형에서 학업역량과 진로역량 모두에서 최고 수준의 평가를 받을 겁니다. IT 분야 직업인 인터뷰를 통해 실질적인 지식을 얻고, 알고리즘 효율성 판단 척도까지 학습한 점은 진로 탐색의 구체성과 자기주도성이 나타납니다. [약점] '노력하리라 다짐함'과 같은 의지 표명은 실제 후속 탐구나 활동으로 이어져야 더욱 설득력을 얻을 수 있습니다. [입시 관점] 이 세특은 인공지능 관련 학과 지원 시 매우 강력한 변별력을 제공하며, 면접에서 퓨샷러닝의 수학적 원리에 대한 심층 질문이 나올 가능성이 높습니다.

개선 방향: 퓨샷러닝 탐구에서 '획기적인 신경망 모델 고안'이라는 다짐을 했으므로, 이를 3학년 물리학이나 수학과제 탐구 세특에서 구체적인 아이디어로 발전시키거나, 실제 간단한 모델을 구현해보는 활동으로 연결하면 좋습니다. 특히 수학적 원리 탐구를 미적분이나 기하 과목과 연계하여 심화하면 교과 간 융합적 사고력을 더욱 강조할 수 있습니다.

개선 예시: 퓨샷러닝 연구를 통해 '적은 데이터로도 효과적인 학습이 가능한 모델'에 대한 아이디어를 얻었으며, 이를 바탕으로 특정 문제 해결을 위한 간소화된 신경망 모델을 설계하고 그 수학적 근거를 제시함.

3학년 정보 — 문장 단위 분석

문장	평가
기계 학습을 활용한 초해상도 기술과 CXR으로부터의 COVID-19 검사 기술에 관해 탐색함.	기계 학습의 실제 적용 사례를 탐색하며 인공지능에 대한 폭넓은 이해가 나타납니다. 이는 진로역량 중 진로탐색 측면에서 긍정적으로 평가될 겁니다.
데이터 레이블 유무에 국한되지 않고 효과적으로 학습하는 자기 지도 학습에 관해 탐구함으로써 기계 학습 기술의 시야를 넓힘.	자기 지도 학습과 같은 심화된 기계 학습 개념을 탐구한 점은 단순한 지식 습득을 넘어선 학업적 호기심과 탐구력이 나타납니다. 이는 학업역량에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다.
퓨샷러닝의 구현 방법과 수학적 원리:Metric Learning과 GNN을 중심으로'를 설정하여 탐구함.	퓨샷러닝의 구현 방법과 수학적 원리까지 탐구 주제로 설정한 것은 매우 심화된 탐구 활동입니다. 이는 학업역량의 탐구력과 진로역량의 진로탐색에서 최상위 평가를 받을 겁니다.
삼 네트워크의 구조와 작동의 수학적 원리를 공부함으로써 머신러닝 모델을 연구하는 새로운 관점을 수립함.	삼 네트워크의 수학적 원리까지 학습하며 머신러닝 모델에 대한 깊이 있는 이해와 새로운 관점을 수립한 점은 학업역량의 탐구력과 발전가능성의 창의적 문제해결 역량에서 매우 긍정적으로 평가될 겁니다.
일반적인 신경망이 아닌 GNN과 메트릭 러닝 방식을 공부함으로써 획기적인 신경망 모델을 고안하여 머신러닝 연구 분야의 급격한 성능 향상을 위해 노력하리라 다짐함. 개선: 다짐에 그치지 않고 실제 후속 탐구나 활동으로 연결하여 구체적인 실천 사례를 보여주는 것이 필요합니다.	GNN과 메트릭 러닝 방식을 탐구하여 획기적인 모델 고안을 다짐한 것은 발전가능성의 자기주도성과 성장과정 측면에서 긍정적입니다. 다만 '노력하리라 다짐함'과 같은 의지 표명은 실제 후속 활동으로 이어져야 더욱 설득력을 얻을 겁니다.

3학년 물리학 실험

- 탐구력
- 소통및협업
- 창의적문제해결

주요 활동 내용: 아두이노를 활용한 진자 운동 분석 실험에서 문제점 해결, 오차 감소 노력, 리더십 발휘 등 심화된 탐구 과정이 강점입니다. 다른 모듈 코딩 오류 개선 지원은 공동체 역량도 나타냅니다.

핵심 인용: "아두이노를 이용하여 진자 운동을 분석하고 진자 운동에서 역학적 에너지가 보존됨을 확인하는 실험을 진행함." / "실험의 문제점을 모듈 토의를 통해 찾고, 의견 수렴을 통해 해결해나가는 과정에서 보여준 리더십이 인상적임."

[강점] 아두이노를 활용한 진자 운동 실험에서 단순히 실험을 수행하는 것을 넘어, 적외선 센서 활용 방법 연구, 추 절연테이프 감싸기 등 실험의 문제점을 스스로 찾아 해결하고 오차를 줄이기 위한 반복 실험까지 진행한 점은 보통인 탐구력과 창의적 문제해결 역량이 나타납니다. 이는 최상위권 대학의 학생부종합전형에서 변별력 있는 요소로 작용할 겁니다. 또한 다른 모둠의 코딩 오류 개선을 돕고 이론적 해석을 토론한 점은 소통 및 협업, 나눔과 배려 역량까지 입증합니다. [약점] 실험 결과에 대한 심층적인 물리적 해석이나, 이 실험을 통해 얻은 지식을 다른 물리 현상에 적용하려는 확장적 사고가 명시되지 않은 점은 아쉽습니다. [입시 관점] 이 세특은 공학 계열 지원 시 매우 유리하며, 면접에서 '실험 과정에서 발생한 가장 큰 어려움과 해결 과정'에 대한 질문이 나올 수 있습니다.

개선 방향: 진자 운동 실험에서 얻은 데이터 분석 경험을 3학년 물리학II 세특에서 '진동 현상의 수학적 모델링'으로 확장하거나, '인공지능을 활용한 물리 데이터 분석'과 같은 주제로 연결하면 좋습니다. 이는 정보 과목 세특의 인공지능 탐구와도 시너지를 낼 수 있습니다.

개선 예시: 진자 운동 실험 데이터를 바탕으로 진동 주기의 변화를 예측하는 수학적 모델을 수립하고, 이를 인공지능 모델에 적용하여 예측 정확도를 높이는 방안을 탐구함.

3학년 물리학 실험 — 문장 단위 분석

문장	평가
아이디어를 구현하는 능력이 뛰어난 학생으로 다른 모둠의 자유주제 실험에서 코딩 과정의 오류 개선과 브레드보드 사용 방법에 대해 알려주었으며 이론적 해석에 대해 함께 토론하는 등 자신의 지식을 나누는 것에 적극적인 태도를 보여줌.	자신의 지식을 타인과 공유하고 협력하여 문제를 해결하는 모습은 공동체 역량의 소통 및 협업, 나눔과 배려 측면에서 매우 긍정적으로 평가될 겁니다. 특히 코딩 오류 개선 지원은 실질적인 기여로 보입니다.
아두이노를 이용하여 진자 운동을 분석하고 진자 운동에서 역학적 에너지가 보존됨을 확인하는 실험을 진행함.	아두이노를 활용한 실험은 단순한 교과서 실험을 넘어선 자기주도적 탐구 활동으로, 학업역량의 탐구력과 진로역량의 진로탐색에서 긍정적으로 평가될 겁니다.
적외선 센서를 사용하여 최저점에서 물체의 속력을 구하기 위해 여러 방법을 구상하고 순간 속력을 측정할 수 있는 방법에 대해 연구, 토론함.	실험 방법론에 대한 깊이 있는 고민과 연구, 토론 과정은 학업역량의 탐구력과 발전가능성의 창의적 문제해결 역량이 나타납니다. 이는 입학사정관에게 매우 긍정적으로 비칠 겁니다.
실험의 문제점을 모둠 토의를 통해 찾고, 의견 수렴을 통해 해결해나가는 과정에서 보여준 리더십이 인상적임.	실험 과정의 문제점을 인식하고 모둠원들과 협력하여 해결하는 과정에서 리더십과 소통 및 협업 역량을 발휘한 점은 공동체 역량에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다.
이 과정을 통해 이론과 거의 유사한 결과값을 얻을 수 있었으며 변인통제를 꼼꼼하게 수행함.	변인 통제를 꼼꼼히 수행하고 이론과 유사한 결과값을 얻기 위해 노력한 점은 과학적 탐구 태도와 학업역량의 탐구력에서 매우 긍정적으로 평가될 겁니다. 이는 탐구의 완결성이 나타납니다.

3학년 생명과학II

탐구력

진로탐색

자기주도성

주요 활동 내용: 생명정보공학의 '니들맨-분취 알고리즘'과 머신러닝을 활용한 세포 관찰 및 바이오프린팅 기술 탐구는 생명과학과 인공지능의 융합적 사고가 나타납니다.

핵심 인용: "'니들맨-분취 알고리즘'이라는 주제로 생명정보공학에서 염기 서열을 분석할 때 프로그래밍 기법을 적용하는 원리에 대해 발표함." / "'이미지 데이터를 머신러닝 알고리즘에 입력하여 세포 내부를 관찰하는 방법에 대해 탐구함."

[강점] '니들맨-분취 알고리즘' 발표와 머신러닝을 활용한 세포 관찰 및 바이오프린팅 기술 탐구는 생명과학과 인공지능 분야의 융합적 사고를 보여주며, 이는 최상위권 대학의 학생부종합전형에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다. 특히 '세포를 죽이지 않고 정밀 관찰하는 방법'에 대한 호기심에서 출발하여 머신러닝을 탐구한 점은 자기주도적 탐구력과 문제해결 역량이 잘 나타납니다. [약점] '알게 됨'과 같은 단순한 표현보다는 탐구 과정에서 얻은 구체적인 지식이나 깨달음을 서술하는 것이 더 효과적입니다. [입시 관점] 이 세특은 생명공학, 바이오정보학, 컴퓨터공학 등 융합 분야 지원 시 강력한 경쟁력이 될 것이며, 면접에서 '니들맨-분취 알고리즘의 원리'나 '머신러닝을 생명공학에 적용할 때의 윤리적 문제'에 대한 질문이 나올 수 있습니다.

개선 방향: 이 세특에서 다룬 '머신러닝을 활용한 세포 관찰'이나 '바이오프린팅 기술'을 3학년 물리학 실험이나 정보 과목 세특과 연계하여 실제 데이터 분석이나 간단한 모델링으로 확장하면 좋습니다. 예를 들어, '세포 이미지 데이터 분석을 위한 머신러닝 모델 설계'와 같은 주제로 심화 탐구를 진행할 수 있습니다.

개선 예시: 세포 이미지 데이터를 수집하여 머신러닝 알고리즘에 입력, 세포 내부 구조를 분석하는 모델을 설계하고 그 결과를 시각화함.

3학년 물리학II

탐구력

진로탐색

자기주도성

주요 활동 내용: 트랜지스터, 반도체, NPU 등 인공지능 하드웨어 기술에 대한 심화 탐구와 논리 연산 회로 구성 고민은 인공지능 개발자로서의 깊이 있는 이해가 나타납니다.

핵심 인용: "소프트웨어에 관심을 갖고 수업 중 학습한 트랜지스터와 반도체의 활용에 대해 조사, 발표함." / "인공지능 소프트웨어의 최적화와 시너지 효과를 이루어 빠른 연산을 돕는 반도체인 NPU를 소개하고(중략)"

[강점] 트랜지스터, 반도체, NPU 등 인공지능 하드웨어 기술에 대한 심화 탐구는 인공지능 개발자로서의 진로역량과 학업역량에서 긍정적 요소로 작용할 겁니다. 특히 논리 연산 회로 구성 과정을 고민하고, 인공지능의 효율적 활용 방법에 흥미를 가진 점은 창의적 문제해결 역량과 자기주도성이 잘 나타납니다. 난이도 있는 응용문제 해결 능력과 자기주도적 학습 태도도 긍정적입니다. [약점] '흥미를 갖는 계기가 되었다고 밝힘'과 같은 표현은 실제 후속 탐구나 활동으로 이어져야 더욱 설득력을 얻을 수 있습니다. [입시 관점] 이 세트는 컴퓨터공학, 전자공학 등 하드웨어와 소프트웨어 융합 분야 지원 시 강력한 경쟁력이 될 것이며, 면접에서 'NPU의 작동 원리'나 '논리 연산 회로 구성에 대한 구체적인 아이디어'에 대한 질문이 나올 수 있습니다.

개선 방향: NPU와 논리 연산 회로 구성에 대한 고민을 3학년 정보 과목 세특에서 '실제 NPU 기반 인공지능 모델 구현'이나 '효율적인 연산을 위한 회로 설계 아이디어'로 구체화하면 좋습니다. 이는 물리학II에서 다룬 이론적 지식을 실제 적용하는 과정으로 연결되어 진로 일관성과 탐구의 깊이를 더욱 강조할 수 있습니다.

개선 예시: NPU의 신경망 회로 형태를 바탕으로 특정 인공지능 연산에 최적화된 회로 구조를 설계하고, 그 효율성을 수학적으로 분석함.

1학년 국어

학업태도

탐구력

진로탐색

주요 활동 내용: 수업 경청, 질문 포트폴리오 작성, '로봇 시대, 인간의 일' 심화 탐구, 서평을 통한 진로 고민 등 학업 태도와 탐구력, 진로 탐색 노력이 강점입니다.

핵심 인용: "수업내용을 경청하고, 중요하다고 생각하는 부분을 완벽히 숙지하고 이해가 되지 않는 부분에 관해서는 교사와 소통하며 해결하려고 노력하는 지적 호기심이 충만한 학생으로, 질문의 수준과 사고력의 깊이가 남달라 교사에게 더 열심히 수업 준비를 하도록 자극을 줌." / "수업 시간에 '로봇 시대, 인간의 일'을 배우고, 인공지능의 문제점과 해결 방안에 대한 심화 탐구를 진행하여 보고서를 작성함."

[강점] 수업 경청, 질문 포트폴리오 작성, 교사와의 소통 등 학업 태도와 자기주도적 학습 능력이 우수한 편입니다. '로봇 시대, 인간의 일' 심화 탐구와 서평을 통한 진로 고민은 인공지능 분야에 대한 진로 일관성과 탐구력이 잘 나타납니다. 특히 독서를 통해 진로 목표를 위한 자질을 키워나가는 모습은 자기주도적 성장 과정이 나타납니다. [약점] '최고의 학생'과 같은 과장된 표현은 입학사정관에게 신뢰도를 떨어뜨릴 수 있으므로, 구체적인 성과 위주로 서술하는 것이 좋습니다. [입시 관점] 이 세특은 인문사회 계열과 인공지능 융합 분야 지원 시 긍정적으로 평가될 것이며, 면접에서 '인공지능의 문제점과 해결 방안'에 대한 자신의 견해'에 대한 질문이 나올 수 있습니다.

개선 방향: 1학년 국어 세특에서 다룬 '인공지능의 문제점과 해결 방안' 탐구를 3학년 과학융합이나 정보 과목 세특에서 '인공지능 윤리 문제에 대한 심층 탐구'나 '인공지능의 사회적 영향 분석'과 같은 주제로 확장하면 좋습니다. 이는 인문학적 사고를 과학기술 분야에 적용하는 융합적 역량을 강조할 수 있습니다.

개선 예시: 인공지능의 사회적 영향에 대한 심층 보고서를 작성하고, 인공지능 윤리 문제 해결을 위한 구체적인 방안을 제시함.

1학년 영어

학업태도

진로탐색

소통및협업

주요 활동 내용: 자신만의 공부법 개발, '인공지능의 학습 구조 및 과정' 발표, '재난 로봇 HUBO' 발표 등 영어 학습 능력과 인공지능 분야에 대한 진로 탐색 노력이 강점입니다. 또래 멘토링 활동은 공동체 역량도 나타냅니다.

핵심 인용: "매체를 활용한 시각적 자료 제작 능력이 출중하고, 다양한 컴퓨터 소스를 활용하여 직접 교육 자료를 제작하여 '인공지능의 학습 구조 및 과정'에 대한 전문지식을 쉽게 설명함." / "'재난 로봇 HUBO'을 주제로 한 단원을 학습하면서 재난 로봇의 역사를 조사한 후, KAIST에서 개발한 KHR-3 HUBO부터 FX-2 HUBO까지의 발전단계를 세부적으로 설명하고, DARPA 로봇대회에서 우승한 DRC-HUBO의 전 과정의 영상을 소개하며 현재 미국의 최신 로봇인 Atlas와 Spot까지 재미있고 알기쉽게 발표함."

[강점] 자신만의 공부법 개발, '인공지능의 학습 구조 및 과정' 발표, '재난 로봇 HUBO' 발표 등 영어 학습 능력과 인공지능 분야에 대한 진로 탐색 노력이 강점입니다. 특히 전문 지식을 시각적 자료와 함께 쉽게 설명하는 능력은 소통 및 협업 역량과 탐구력을 나타내며, 이는 학생 부종합전형에서 긍정적으로 평가될 겁니다. 또래 멘토링 활동은 공동체 역량과 나눔과 배려 역량이 잘 나타납니다. [약점] '자신감이 상승함'과 같은 추상적 표현은 구체적인 성과로 대체하는 것이 더 효과적입니다. [입시 관점] 이 세특은 인공지능, 로봇공학 관련 학과 지원 시 긍정적으로 평가될 것이며, 면접에서 '재난 로봇의 발전 방향'이나 '인공지능의 학습 구조에 대한 심층 질문'이 나올 수 있습니다.

개선 방향: 1학년 영어 세특에서 다룬 '인공지능의 학습 구조 및 과정' 발표 경험을 3학년 심화 영어 독해 세특에서 '영어 학술 자료를 활용한 인공지능 심화 탐구'로 확장하면 좋습니다. 이는 영어 학습 능력을 진로 탐색과 연계하여 더욱 심화된 탐구 역량을 보여줄 수 있습니다.

개선 예시: 영어 학술 자료를 활용하여 인공지능 학습 구조의 최신 연구 동향을 분석하고, 이를 바탕으로 새로운 학습 모델을 제안하는 발표를 진행함.

3학년 심화 영어 독해

학업태도

진로탐색

자기주도성

주요 활동 내용: 신경망을 이용한 시각 인지 뇌활동 재구성' 학술자료 탐색 및 발표, '인공지능 개발자' 꿈에 대한 영어 글쓰기 등 영어 학습 능력과 인공지능 분야에 대한 진로 탐색 노력이 강점입니다.

핵심 인용: "'신경망을 이용한 시각 인지 뇌활동 재구성'을 주제로 하는 학술자료의 영어지문을 발췌하여 복잡한 신경망의 구조와 활용 가능성, 작동 원리에 대해 상세히 다루며 깊이 있는 학습에 대한 동기를 고취시킴." / "'발표 말미에 다른 사람을 도울 수 있는 인공지능 개발에 대한 본인의 포부를 밝힘."

[강점] '신경망을 이용한 시각 인지 뇌활동 재구성' 학술자료 탐색 및 발표는 영어 학습 능력과 인공지능 분야에 대한 진로 탐색 노력을 나타내며, 이는 학업역량과 진로역량에서 긍정적으로 평가될 겁니다. 특히 어려운 내용을 PPT로 준비하여 발표한 점은 소통 및 협업 역량과 탐구력이 나타납니다. '인공지능 개발자' 꿈에 대한 영어 글쓰기는 진로 일관성이 잘 나타납니다. [약점] '다른 사람을 도울 수 있는 인공지능 개발에 대한 본인의 포부를 밝힘'과 같은 의지 표명은 실제 후속 활동으로 이어져야 더욱 설득력을 얻을 수 있습니다. [입시 관점] 이 세특은 인공지능, 컴퓨터공학 관련 학과 지원 시 긍정적으로 평가될 것이며, 면접에서 '신경망을 이용한 시각 인지 뇌활동 재구성의 구체적인 내용'이나 '인공지능 개발자로서 사회에 기여할 방안'에 대한 질문이 나올 수 있습니다.

개선 방향: 심화 영어 독해에서 다룬 '신경망을 이용한 시각 인지 뇌활동 재구성' 탐구를 3학년 정보 과목 세특에서 '실제 시각 인지 인공 신경망 모델 구현'이나 '뇌활동 데이터 분석을 위한 인공지능 알고리즘 설계'와 같은 주제로 확장하면 좋습니다. 이는 영어 학습 능력을 진로 탐색과 연계하여 더욱 심화된 탐구 역량을 보여줄 수 있습니다.

개선 예시: 영어 학술 자료를 바탕으로 시각 인지 인공 신경망 모델을 설계하고, 이를 통해 특정 이미지 분류 과제를 수행하는 인공지능 시스템을 구현함.

1학년 기술·가정

진로탐색

리더십

창의적문제해결

주요 활동 내용: 교과부장으로서의 책임감, 로봇카 제작, 유선 전신기 창의적 규칙 설계, '재도전 문화 확산' 캠페인 쇼핑백 디자인, 미래 일기 쓰기 등 다양한 활동을 통해 진로 탐색과 창의적 문제해결 역량이 나타납니다.

핵심 인용: "교과부장으로서 매시간 실습 관련 안내 및 과제물 수합, 실습 물품 운반, 정리 정돈 등의 역할을 책임감 있게 수행하여 프로젝트 수업 진행에 큰 도움을 준 고마운 학생임." / "유선 전신기를 이용한 정보 통신 활동에서 2진수로 변환하여 효율적으로 전송할 수 있는 창의적인 규칙을 설계하였으며, 부호화와 송신을 책임감 있게 담당함."

[강점] 교과부장으로서의 책임감과 로봇카 제작, 유선 전신기 창의적 규칙 설계 등 다양한 활동을 통해 진로 탐색과 창의적 문제해결 역량이 나타납니다. '재도전 문화 확산' 캠페인 쇼핑백 디자인은 창의성과 공동체 역량이 나타납니다. 인공지능 업계 CEO로서의 미래 일기 쓰기는 진로에 대한 구체적인 고민이 나타납니다. [약점] '미래 일기 쓰기'는 구체적인 탐구 활동으로 평가되기 어렵습니다. 이 과목은 학생부종합전형 평가에서 보조적 과목으로, 성실성 확인 수준으로 반영됩니다. [입시 관점] 이 세특은 인공지능, 컴퓨터공학 관련 학과 지원 시 보조적인 긍정 요소로 작용할 것이며, 면접에서 '유선 전신기 창의적 규칙 설계의 구체적인 내용'이나 '재도전 문화 확산 캠페인 쇼핑백 디자인의 의도'에 대한 질문이 나올 수 있습니다.

개선 방향: 기술 가정에서 다룬 '로봇카 제작'이나 '유선 전신기 창의적 규칙 설계' 경험을 3학년 정보 과목 세특에서 '실제 로봇 제어 프로그래밍'이나 '정보 통신 시스템 설계'와 같은 주제로 확장하면 좋습니다. 이는 기술적 지식을 실제 프로그래밍으로 구현하는 과정으로 연결되어 진로 일관성과 탐구의 깊이를 더욱 강조할 수 있습니다.

개선 예시: 로봇카의 움직임을 제어하는 프로그래밍을 직접 구현하고, 이를 통해 로봇의 자율 주행 기능을 개선하는 방안을 탐구함.

08 행동특성 분석

- 자기주도적 학습 태도
- 또래 학습 도움 및 지식 공유
- 성실한 학업 태도
- 진로 관련 탐구 의지
- 공동체 기여 및 배려

학년별 행동특성 분석

1학년 학업태도 자기주도성 나눔과배려

1학년 행동특성에서는 학업에 대한 강한 열의와 자기주도적 학습 태도가 강조됩니다. 특히 사교육 없이 스스로 공부하며 즐거움을 느끼는 모습은 학업역량의 중요한 근거입니다. 또한 친구들과 학습 방법을 공유하고 소외된 친구를 배려하는 모습에서 공동체 역량이 잘 나타납니다.

"학원이나 사교육에 의존하지 않고 스스로 공부하는 방법을 터득하였으며 때로는 밤을 새워 공부하는 모습에 열려를 하기도 하였지만, 공부가 너무 재미있어 시간가는 줄 몰랐으며 진정으로 공부를 즐기는 모습을 보여주기도 하여 국어 선생님께서 학자라는 탄성까지 자아낼 정도로 학문에 열의가 있는 학생입니다."

"혼자 공부하는것에 몰두하지 않고 공부방법을 공유하고, 친구가 모르는 문제에 대해 질문을 하면 꼼꼼하고 자세하게 설명해주기도 하여 친구와 함께 성장하는 아름다운 모습을 보이기도 함."

2학년 자기주도성 진로탐색 나눔과배려

2학년에서는 지적 호기심을 바탕으로 한 자기주도적 탐구 과정이 더욱 구체화됩니다. OCR, TTS 기술 아이디어 제출은 진로역량과 창의적 문제해결 능력이 나타납니다. 친구들과 지식을 공유하는 모습은 1학년에 이어 공동체 역량의 일관성을 유지합니다.

"호기심을 해결하기 위한 지적 도전을 통해 자기주도적 탐구과정을 구현해 가는 학생으로 다양한 유형의 창의적인 문제를 해결하는 활동에서 뛰어난 능력을 보였으며 OCR, TTS 기술을 통해 단어를 암기하는 데 도움을 주는 소프트웨어 아이디어 제출을 통해 진로역량을 강화함."

"모든 교과와 학업 성취도가 우수하여 친구들의 질문에 답해주는 것만으로도 충분히 공부가 될 정도로 지식을 공유하고 나누는 것에 적극적임."

3학년

리더십

자기주도성

학업태도

3학년에서는 리더십과 공동체 역량이 더욱 심화됩니다. '과학매거진' 기획 및 운영은 주도성과 기획력을 나타내며, 과학실 도우미 활동은 책임감과 학교에 대한 주인의식이 나타납니다. 어려운 과목도 최선을 다하는 학업태도와 끈질긴 탐구 성향은 학업역량과 발전가능성을 높입니다.

"코로나19로 인해 친구들이 진로역량을 펼칠 기회가 없는 것이 안타까워 월간 과학잡지 형식의 '과학매거진'을 기획 및 운영함으로써 친구들이 관심 분야를 깊이 있게 탐구할 수 있는 장을 마련하는 등 학교생활 전반에 걸쳐 활력을 불어 넣어 주는 기폭제 역할을 함."

"실제 흥미가 조금 떨어지거나 자신의 진로와 직접적인 영향이 없는 과목일지라도 현재가 아니면 배울 수 없는 것이기에 그 소중함을 알고 늘 최선을 다해 공부함. 특정 부분에서 자신이 어렵다고 느끼거나 이해가 안되는 점은 수단을 가리지 않고 알아내고야마는 성향이 있음."

종합 평가

박서준 학생의 행동특성 및 종합의견은 3년간 일관되게 자기주도적 학습 태도와 학업에 대한 열의가 나타납니다. 특히 친구들과 지식을 공유하고 돕는 모습, 그리고 공동체에 기여하려는 노력이 꾸준히 기록되어 있습니다. 3학년에 들어서는 '과학매거진' 기획처럼 주도적인 리더십과 문제 해결 능력이 구체적인 사례로 나타나 발전가능성 측면에서 긍정적인 평가를 받을 것입니다. 다만, 1~2학년 기록 중 '칭찬과 인정', '뛰어난 능력'과 같은 추상적인 표현은 입학사정관에게 변별력을 주기 어렵습니다.

입시 활용 포인트

행동특성 기록은 학생부종합전형에서 인성 및 발전가능성 평가에 중요한 자료입니다. 면접에서는 3학년의 '과학매거진' 기획 및 운영 경험을 중심으로, 어떤 문제의식에서 시작했고, 구체적으로 어떤 역할을 수행했으며, 어떤 어려움을 극복했는지 STAR 기법(상황-과제-행동-결과)으로 상세히 설명할 준비가 필요합니다. 또한 '흥미 없는 과목도 최선을 다하는 이유'나 '모르는 것을 끝까지 알아내는 성향'에 대한 질문이 나올 수 있으니, 본인의 학습 철학을 명확히 정리해두는 것이 좋습니다. 친구들을 돕는 과정에서 겪었던 에피소드를 통해 공동체 역량을 어필하는 것도 좋은 전략입니다.

— PART 3

전략 & 실행

부족한 부분 + 보완 전략, 주제 추천, 입시 전략, 실행 로드맵, 면접 준비

09 부족한 부분 + 보완 전략

10 주제 추천

11 입시 전략

12 면접 준비

09 부족한 부분 + 보완 전략

아래 표는 부족한 영역별 보완 우선순위와 추천 활동 수를 요약한 것입니다. 우선순위가 높을수록 먼저 보완하면 효과적입니다.

영역	우선순위	시급도	효과도
세특 표현 깊이 부족	높음	높음	높음
탐구 확장 패턴 부재	보통	보통	높음
주제 반복(심화 없음)	보통	보통	보통
학업 태도 증거 부족	낮음	낮음	보통

01. 세특 표현 깊이 부족

우선순위: 높음

학생의 생기부에는 '모든 활동에 성실하게 임하며 높은 집중력이 눈에 띄는 학생임', '예습과 복습에 충실하여 항상 준비된 자세로 수업에 임하는 모습이 인상적임'과 같이 추상적이고 일반적인 표현이 다수 발견됩니다. 입학사정관은 이런 서술만으로는 학생의 실제 역량이나 차별성을 파악하기 어렵다고 판단할 겁니다.

근거: 2학년 독서 세특: '모든 활동에 성실하게 임하며 높은 집중력이 눈에 띄는 학생임.' 3학년 심화 영어 독해 세특: '예습과 복습에 충실하여 항상 준비된 자세로 수업에 임하는 모습이 인상적임.'

학업태도

추천 보완 활동:

1. 세특 내용을 보완할 기회가 있다면, '어떤 상황에서', '어떤 방식으로', '어떤 결과'를 얻었는지 구체적인 행동과 성과를 중심으로 서술해야 합니다.
2. 추상적인 역량 표현 대신, 특정 과목에서 수행한 탐구의 '과정'과 '결과', 그리고 '배운 점'을 상세히 기술하여 실제 역량을 증명해야 합니다.

실행 전략: 졸업생이므로 추가적인 생기부 기록은 어렵습니다. 면접에서 해당 활동의 구체적인 과정과 느낀 점을 상세히 설명하여 보완해야 합니다.

교과 연계: 면접 시 모든 과목의 세특 내용을 구체적 사례와 연결하여 설명할 준비가 필요합니다.

02. 탐구 확장 패턴 부재

우선순위: 보통

학생의 생기부에는 다양한 탐구 활동이 기록되어 있지만, '수업 탐구 → 동아리 심화 → 산출물 완성'과 같은 유기적인 확장 흐름이 명확하게 드러나지 않는 경우가 있습니다. 각 활동이 독립적으로 존재하면 입학사정관은 학생의 자 주도성과 탐구의 깊이를 낮게 평가할 겁니다.

근거: 생기부 전반에 걸쳐 개별 탐구 활동은 많으나, 활동 간의 유기적인 연결고리나 심화 과정이 명확히 서술되지 않은 부분이 있습니다.

성장 과정

추천 보완 활동:

1. 면접에서 특정 탐구 주제가 어떤 과목에서 시작되어 동아리 활동으로 심화되었고, 최종적으로 어떤 결과물로 이어졌는지 '스토리텔링' 방식으로 설명할 준비를 해야 합니다.
2. 각 활동에서 얻은 지식이나 경험이 다음 활동에 어떻게 영향을 미쳤는지, 그리고 그 과정에서 어떤 어려움을 극복했는지 구체적으로 연결하여 설명해야 합니다.

실행 전략: 면접에서 각 활동의 연결성을 강조하고, 탐구 과정에서 겪었던 시행착오와 극복 과정을 구체적으로 설명해야 합니다.

교과 연계: 희망 전공 관련 탐구 주제를 중심으로 과목 간, 활동 간 연결성을 면접에서 어필해야 합니다.

03. 주제 반복(심화 없음)

우선순위: 보통

인공지능 관련 주제가 여러 과목에서 반복적으로 나타나지만, 일부 활동에서는 이전 학년이나 다른 과목에서 다른 내용과 깊이 면에서 큰 차이가 없는 경우가 있습니다. 이는 사정관에게 '관심은 있으나 깊이 있는 탐구는 부족하다'는 인상을 줄 수 있습니다.

근거: 1학년 국어 세특 '인공지능의 문제점과 해결 방안'과 2학년 독서 활동의 '인공지능과 인간의 감정 교류' 등 일부 주제가 심화 없이 반복되는 경향이 있습니다.

탐구력

추천 보완 활동:

1. 면접에서 동일한 주제를 다룰 때, 각 학년이나 과목에서 어떤 새로운 관점이나 심화된 내용을 탐구했는지 명확히 구분하여 설명해야 합니다.
2. 단순 반복이 아닌, '이전 탐구의 한계를 인식하고 다음 단계로 나아간 과정'을 강조하여 발전 가능성을 보여주어야 합니다.

실행 전략: 면접에서 각 탐구의 차별점과 심화된 내용을 구체적으로 설명하여, 단순 반복이 아님을 입증해야 합니다.

교과 연계: 인공지능 관련 주제를 다룰 때, 각 과목의 특성을 살려 탐구의 깊이를 더했음을 강조해야 합니다.

04. 학업 태도 증거 부족

우선순위: 낮음

학생의 생기부에는 '수업내용을 경청하고, 중요하다고 생각하는 부분을 완벽히 숙지함'과 같이 긍정적인 학업 태도가 서술되어 있지만, 구체적인 질문 내용이나 토론 참여 방식, 자기주도 학습의 결과물이 명확히 드러나지 않는 경우가 있습니다. 입학사정관은 '학업 과정'을 중요하게 평가하므로, 이런 추상적인 서술은 변별력이 낮습니다.

근거: 1학년 국어 세특: '질문의 수준과 사고력의 깊이가 남달라 교사에게 더 열심히 수업 준비를 하도록 자극을 줌.' (구체적 질문 내용 부재)

학업태도

추천 보완 활동:

1. 면접에서 '어떤 질문을 했고, 그 질문을 통해 무엇을 해결했는지' 구체적인 사례를 들어 설명하여 지적 호기심과 탐구력을 보여주어야 합니다.
2. 자기주도 학습을 통해 어떤 내용을 추가적으로 탐구했고, 그 결과 어떤 성과를 얻었는지 구체적인 결과물을 중심으로 설명할 준비를 해야 합니다.

실행 전략: 면접에서 학업 태도와 관련된 구체적인 에피소드를 준비하여, 추상적인 서술을 보완해야 합니다.

교과 연계: 주요 과목 세특에서 언급된 학업 태도 관련 내용을 면접에서 구체적인 사례와 연결하여 설명해야 합니다.

10 주제 추천

주제	연으면 좋은 과목 영역
퓨샷러닝 기반 소량 데이터 학습 모델 설계 및 성능 분석	수학
인공지능 기반 물리 데이터 분석 및 예측 시스템 개발	과학탐구
뇌신경 모방 인공 신경망 모델 설계 및 학습 효율성 분석	과학탐구
인공지능 윤리 문제 해결을 위한 기술적 및 사회적 방안 연구	국어
워드 임베딩 알고리즘 구현 및 자연어 처리 모델 성능 개선 방안 탐구	수학

01. 퓨샷러닝 기반 소량 데이터 학습 모델 설계 및 성능 분석 ★ 중요

수학

기존 정보 과목에서 탐구한 퓨샷러닝의 수학적 원리를 바탕으로, 실제 소량의 데이터셋으로도 효과적인 학습이 가능한 인공지능 모델을 설계하고 그 성능을 분석하는 탐구입니다. 이는 학업역량 중 탐구력과 진로역량의 깊이를 보여줄 수 있습니다. 학생부종합전형에서 인공지능 분야의 심화 탐구로 긍정적 평가를 받을 요소가 됩니다.

선정 이유: 3학년 정보 세특에서 '퓨샷러닝의 구현 방법과 수학적 원리'를 탐구하고 '회기적인 신경망 모델 고안'을 다짐한 것과 연결됩니다. 수학과제 탐구에서 다룬 선형대수, 최적화 이론을 적용하여 수학적 깊이를 더할 수 있습니다. 기존 탐구의 연장선으로 진로역량 심화와 학업역량의 탐구력을 효과적으로 어필할 수 있습니다.

기존 탐구 연결: 3학년 정보 세특의 퓨샷러닝 탐구, 3학년 수학과제 탐구의 머신러닝 분류 모델 수학적 구현과 연결됩니다.

활동 설계

- 1단계: 퓨샷러닝 관련 최신 논문 및 자료 조사
- 2단계: 특정 문제 해결을 위한 간소화된 신경망 모델 설계
- 3단계: 소량 데이터셋으로 모델 학습 및 성능 평가 보고서 작성

예상 결과물: 퓨샷러닝 기반 소량 데이터 학습 모델 설계 및 성능 분석 보고서

세특 서술 예시: 퓨샷러닝의 수학적 원리를 바탕으로 소량 데이터 학습 모델을 설계하고, 실제 데이터 셋에 적용하여 성능을 분석함. 이 과정에서 수학적 모델링 능력과 인공지능 분야에 대한 깊이 있는 이해를 보여줌.

02. 인공지능 기반 물리 데이터 분석 및 예측 시스템 개발 ★ 중요

과학탐구

3학년 물리학 실험에서 다룬 진자 운동 데이터 분석 경험을 확장하여, 인공지능을 활용해 다양한 물리 현상의 데이터를 분석하고 예측하는 시스템을 개발하는 탐구입니다. 이는 학업역량의 탐구력과 발전가능성의 창의적 문제해결 역량을 보여줄 수 있습니다. 학생부종합전형에서 융합적 사고력을 중점적으로 평가하는 대학에서 긍정적 평가를 받을 요소가 됩니다.

선정 이유: 3학년 물리학 실험에서 아두이노를 활용한 진자 운동 분석 경험과 3학년 정보 세특의 인공지능 탐구를 융합하는 주제입니다. 물리 데이터를 인공지능으로 분석하는 과정을 통해 탐구의 깊이와 교과 간 연결성을 강조할 수 있습니다. 부족했던 실험 결과에 대한 심층 해석을 보완하고, 실제 적용 가능성을 보여줄 수 있습니다.

기존 탐구 연결: 3학년 물리학 실험의 진자 운동 데이터 분석, 3학년 정보 세특의 인공지능 핵심 기술 탐구와 연결됩니다.

활동 설계

1단계: 특정 물리 현상(예: 기상 데이터) 데이터셋 수집

2단계: 데이터 분석을 위한 머신러닝 모델 선정 및 설계

3단계: 예측 시스템 구현 및 결과 분석 보고서 작성

예상 결과물: 인공지능 기반 물리 데이터 분석 및 예측 시스템 개발 보고서

세특 서술 예시: 물리 실험 데이터를 인공지능 모델에 입력하여 분석하고, 이를 통해 물리 현상의 변화를 예측하는 시스템을 설계함. 이 과정에서 데이터 분석 능력과 인공지능 활용 능력을 효과적으로 보여줌.

03. 뇌신경 모방 인공 신경망 모델 설계 및 학습 효율성 분석 ★ 중요

과학탐구

2학년 생명과학에서 탐구한 기억과 뇌신경, 인공 신경망의 연관성을 심화하여, 실제 뇌신경 연결 구조를 모방한 인공 신경망 모델을 설계하고 그 학습 효율성을 분석하는 탐구입니다. 이는 학업역량의 탐구력과 진로역량의 깊이를 보여줄 수 있습니다. 학생부종합전형에서 생명과학과 인공지능의 융합적 사고를 중시하는 대학에서 긍정적 평가를 받을 요소가 됩니다.

선정 이유: 2학년 생명과학1 세특의 '기억과 뇌신경, 인공 신경망의 연관성' 탐구와 3학년 정보 세특의 인공지능 핵심 기술 탐구를 융합하는 주제입니다. 생명과학적 지식을 인공지능 모델 설계에 적용하여 교과 간 융합적 사고력을 강조하고, 탐구의 깊이를 더할 수 있습니다. 기존 탐구의 단순한 지식 습득 수준을 넘어 실제 모델 설계로 확장할 수 있습니다.

기존 탐구 연결: 2학년 생명과학1 세특의 뇌신경-인공 신경망 연관성 탐구, 3학년 정보 세특의 인공지능 핵심 기술 탐구와 연결됩니다.

활동 설계

- 1단계: 뇌신경 구조 및 작동 원리 심층 조사
- 2단계: 뇌신경 모방 인공 신경망 모델 설계
- 3단계: 특정 학습 과제 수행 및 학습 효율성 분석 보고서 작성

예상 결과물: 뇌신경 모방 인공 신경망 모델 설계 및 학습 효율성 분석 보고서

세특 서술 예시: 뇌신경 연결 구조를 모방한 인공 신경망 모델을 설계하고, 이를 통해 특정 학습 과제를 수행하는 인공지능 시스템을 구현함. 생명과학과 인공지능의 융합적 사고를 보여줌.

04. 인공지능 윤리 문제 해결을 위한 기술적 및 사회적 방안 연구 ● 보통

국어

1학년 국어 세특에서 다룬 '인공지능의 문제점과 해결 방안' 탐구를 심화하여, 인공지능 윤리 문제의 구체적인 사례를 분석하고 이를 해결하기 위한 기술적 방안(예: 설명 가능한 AI)과 사회적 방안(예: 정책 제안)을 연구하는 탐구입니다. 이는 공동체 역량과 발전가능성의 창의적 문제해결 역량을 보여줄 수 있습니다. 학생부종합전형에서 인문학적 소양과 과학기술의 융합적 사고를 중시하는 대학에서 긍정적 평가를 받을 요소가 됩니다.

선정 이유: 1학년 국어 세특에서 '인공지능의 문제점과 해결 방안'을 탐구한 것과 연결됩니다. 2학년 생명과학1 세특에서 '공학의 발전과 윤리적인 문제가 충돌하는 상황에서 가져야 할 자신의 가치관에 대해 고찰'한 경험을 바탕으로 윤리적 고찰을 심화할 수 있습니다. 인문학적 사고를 인공지능 분야에 적용하여 융합적 역량을 강조하고, 부족했던 탐구의 구체성을 보완할 수 있습니다.

기존 탐구 연결: 1학년 국어 세특의 인공지능 문제점 탐구, 2학년 생명과학1 세특의 인공지능 윤리 고찰과 연결됩니다.

활동 설계

- 1단계: 인공지능 윤리 문제 사례 조사 및 분석
- 2단계: 기술적 해결 방안(설명 가능한 AI 등) 및 사회적 해결 방안(정책) 연구
- 3단계: 인공지능 윤리 문제 해결을 위한 보고서 작성 및 발표

예상 결과물: 인공지능 윤리 문제 해결 방안 연구 보고서

세특 서술 예시: 인공지능 윤리 문제의 구체적 사례를 분석하고, 이를 해결하기 위한 기술적·사회적 방안을 연구함. 인문학적 소양과 과학기술의 융합적 사고를 보여주며, 공동체 역량을 효과적으로 어필함.

05. 워드 임베딩 알고리즘 구현 및 자연어 처리 모델 성능 개선 방안 탐구 ★ 중요

수학

3학년 기하 세특에서 다룬 벡터 개념을 인공 신경망과 Word Embedding에 적용한 탐구를 심화하여, 실제 워드 임베딩 알고리즘을 구현하고 이를 통해 자연어 처리 모델의 성능을 개선하는 방안을 탐구하는 활동입니다. 이는 학업역량의 탐구력과 진로역량의 깊이를 보여줄 수 있습니다. 학생부종합전형에서 수학적 지식의 실제 적용 능력을 중시하는 대학에서 긍정적 평가를 받을 요소가 됩니다.

선정 이유: 3학년 기하 세특에서 '벡터의 개념을 적용시켜 인공 신경망의 원리와 Word Embedding의 원리를 파악'한 것과 연결됩니다. 수학적 개념을 실제 인공지능 분야에 적용하여 탐구의 깊이와 실용성을 강조할 수 있습니다. 기존 탐구의 이론적 이해를 넘어 실제 구현으로 확장하여 발전가능성을 효과적으로 어필할 수 있습니다.

기존 탐구 연결: 3학년 기하 세특의 벡터-워드 임베딩 연관성 탐구, 3학년 정보 세특의 인공지능 핵심 기술 탐구와 연결됩니다.

활동 설계

1단계: 워드 임베딩 알고리즘(Word2Vec, GloVe 등) 심층 조사

2단계: 파이썬 등을 활용하여 워드 임베딩 알고리즘 구현

3단계: 구현된 알고리즘을 자연어 처리 모델에 적용하여 성능 개선 방안 분석 보고서 작성

예상 결과물: 워드 임베딩 알고리즘 구현 및 자연어 처리 모델 성능 개선 방안 연구 보고서

세특 서술 예시: 벡터 공간에서의 단어 유사도를 측정하는 워드 임베딩 알고리즘을 직접 구현하고, 이를 통해 자연어 처리 모델의 성능을 개선하는 방안을 탐구함. 수학적 지식의 실제 적용 능력을 보여줌.

11 입시 전략

추천 입시 경로

생기부 분석 결과 컴퓨터시 계열이 가장 적합하며, 최상위권 학업 성취도와 관련 과목의 우수한 성적, 그리고 심화 탐구 활동이 강점입니다. 학생부종합전형을 주력으로 하되, 교과전형도 함께 고려하여 지원 대학의 폭을 넓히는 전략이 필요합니다.

대학 추천

학생의 성적과 생기부를 종합 분석한 대학 추천입니다.

대학	학과	학종	교과
서강대학교	컴퓨터공학과	합격 가능성 보통	합격 가능성 낮음
서울시립대학교	인공지능학과	합격 가능성 높음	합격 가능성 보통
건국대학교	컴퓨터공학부	합격 가능성 높음	합격 가능성 보통
서울과학기술대학교	컴퓨터공학과	합격 가능성 매우 높음	합격 가능성 높음

대학별 합격 가능성 분석

서강대학교 컴퓨터공학과

학종 학생부종합(일반) 합격 가능성 보통

2025학년도 학생부종합전형 70%컷 3.35등급으로, 학생의 1.67등급은 경쟁력 있습니다. 컴퓨터시 관련 심화 탐구 활동이 강점입니다.

교과 학생부교과(지역균형) 합격 가능성 낮음

2025학년도 교과 70%컷 1.44등급으로, 학생의 1.67등급은 합격선에 미치지 못해 경쟁력이 낮습니다.

서울시립대학교 인공지능학과

학종 학생부종합전형 **합격 가능성 높음**

2025학년도 학생부종합전형 70%컷 2.18등급으로, 학생의 1.67등급은 합격선을 상회합니다. 컴퓨터AI 관련 탐구 활동이 긍정적입니다.

교과 지역균형선발전형 **합격 가능성 보통**

2025학년도 교과 70%컷 1.75등급으로, 학생의 1.67등급은 합격선에 근접하여 강점 요소입니다.

건국대학교 컴퓨터공학부

학종 KU자기추천 **합격 가능성 높음**

2025학년도 학생부종합전형 70%컷 2.25등급으로, 학생의 1.67등급은 합격선을 상회합니다. 컴퓨터AI 관련 활동이 강점입니다.

교과 KU지역균형 **합격 가능성 보통**

2025학년도 교과 70%컷 1.77등급으로, 학생의 1.67등급은 합격선에 근접하여 강점 요소입니다.

서울과학기술대학교 컴퓨터공학과

학종 학교생활우수자전형 **합격 가능성 매우 높음**

2025학년도 학생부종합전형 70%컷 2.98등급으로, 학생의 1.67등급은 합격선을 크게 상회합니다. 안정적인 합격이 예상됩니다.

교과 고교추천전형 **합격 가능성 높음**

2025학년도 교과 70%컷 2.00등급으로, 학생의 1.67등급은 합격선을 상회하여 경쟁력이 높습니다.

전형별 전략

학종

적합

학생의 1.67등급은 최상위권에 해당하며, 1학년 2.04등급에서 3학년 1.00등급으로 꾸준히 상승한 성적 추이는 '발전가능성' 측면에서 긍정적 요소입니다. 특히 컴퓨터시 계열 관련 과목의 성취도가 뛰어나고, 미적분, 정보 등 핵심 과목에서 압도적인 성과를 보인 점은 진로역량에서 주요 강점입니다. 다만, 1학년 국어, 영어 성적이 다소 아쉬웠던 점은 면접에서 보완 설명이 필요합니다.

근거: 최상위권 내신 성적과 우상향하는 성적 추이, 그리고 컴퓨터시 계열 관련 과목의 뛰어난 성취도가 학생부종합전형에서 매우 유리하게 작용할 겁니다.

교과

보통

학생의 전체 평균 등급 1.67등급은 인서울 중위권 대학의 학생부교과전형 합격선(1.4~1.7등급)에 근접하거나 상회하는 수준입니다. 특히 2학년 2학기부터 3학년 2학기까지 주요 과목에서 1등급을 다수 확보한 점은 학생부교과전형 지원에 긍정적입니다. 다만, 교과전형은 내신 등급만으로 평가하므로, 동점자 발생 시 다른 요소로 변별될 수 있음을 고려해야 합니다.

근거: 학생의 1.67등급은 인서울 중위권 대학 학생부교과전형 합격선에 근접하여 지원 가능성은 있으나, 최상위권 대학 교과전형에서는 경쟁이 치열할 수 있습니다.

12 **면접 준비**

예상 질문 8개

Q1. [세특기반] ★ **중요**

3학년 정보 세특에서 퓨샷러닝의 수학적 원리(Metric Learning, GNN, 삼 네트워크)를 탐구했다고 기록되어 있습니다. 이 중 삼 네트워크의 구조와 작동 원리를 구체적인 예시를 들어 설명해 보세요.

출제 의도: 퓨샷러닝에 대한 심화 탐구의 깊이를 검증하기 위한 질문을 받을 수 있어 대비해야 합니다.

- 삼 네트워크
- Metric Learning
- 유사성 학습
- 얼굴 인식

답변 전략: 삼 네트워크의 기본 구조와 Metric Learning의 개념을 연결하여 설명하고, 실제 적용 사례를 들어 작동 원리를 구체적으로 제시하세요.

모범 답변: 삼 네트워크는 두 개의 동일한 신경망을 사용하여 입력된 두 데이터 간의 유사성을 학습하는 구조입니다. 예를 들어, 얼굴 인식 시스템에서 삼 네트워크는 두 얼굴 이미지가 동일 인물인지 아닌지를 판단합니다. 각 네트워크가 입력 이미지를 특징 벡터로 변환하고, 이 두 벡터 간의 거리를 계산하여 유사도를 측정합니다. Metric Learning은 이 거리 함수를 최적화하여 유사한 데이터는 가깝게, 다른 데이터는 멀게 배치하도록 학습시키는 원리입니다.

꼬리 1. 삼 네트워크가 기존 분류 모델과 비교했을 때 가지는 장점과 한계점은 무엇인가요? — 다각적 분석 역량 및 비교 분석 능력 검증

Q2. [세특기반] ★ 중요

3학년 물리학 실험 세특에서 아두이노를 활용한 진자 운동 실험 중 발생한 문제점을 모둠 토의를 통해 해결했다고 했습니다. 구체적으로 어떤 문제점이 있었고, 어떻게 해결했는지 설명해 주세요.

출제 의도: 실험 과정에서의 문제해결 능력과 리더십, 협업 경험을 검증하기 위한 질문을 받을 수 있어 대비해야 합니다.

- 아두이노
- 진자 운동
- 적외선 센서
- 문제 해결
- 변인 통제

답변 전략: 실험 과정에서 발생한 구체적인 문제 상황을 제시하고, 모둠원들과의 토의를 통해 해결 방안을 도출하고 적용한 과정을 상세히 설명하는 것이 효과적입니다.

모범 답변: 진자 운동 실험에서 아두이노와 적외선 센서를 이용해 최저점 속력을 측정할 때, 센서가 추의 움직임을 정확히 감지하지 못하는 문제가 있었습니다. 모둠원들과 토의한 결과, 추의 표면이 매끄러워 적외선 반사가 일정하지 않다는 결론을 내렸습니다. 이를 해결하기 위해 추에 절연테이프를 감싸 센서가 안정적으로 신호를 받을 수 있도록 개선했습니다. 또한, 센서의 위치를 미세 조정하며 여러 차례 반복 실험을 통해 오차를 최소화했습니다.

꼬리 1. 이 실험에서 얻은 경험이 향후 인공지능 개발자로서 어떤 역량을 키우는 데 도움이 될 것이라고 생각하나요? — 진로 연계성 및 발전가능성 검증

Q3. [세특기반] ★중요

3학년 수학과제 탐구 세특에서 머신러닝 분류 모델을 수학적으로 구현하며 라그랑주 승수법과 같은 최적화 이론을 적용했다고 했습니다. 라그랑주 승수법이 머신러닝 모델 최적화에 어떻게 활용되는지 구체적으로 설명해 보세요.

출제 의도: 머신러닝의 수학적 원리에 대한 깊이 있는 이해도를 검증하기 위한 질문을 받을 수 있어 대비해야 합니다.

- 라그랑주 승수법
- 최적화 이론
- 서포트 벡터 머신
- 제약 조건
- 초평면

답변 전략: 라그랑주 승수법의 기본 개념을 설명하고, 이를 서포트 벡터 머신(SVM)과 같은 특정 머신러닝 모델의 최적화 문제에 어떻게 적용했는지 구체적인 수식이나 원리를 들어 설명하는 것이 효과적입니다.

모범 답변: 라그랑주 승수법은 제약 조건이 있는 최적화 문제를 해결하는 데 사용되는 방법입니다. 머신러닝에서는 주로 서포트 벡터 머신(SVM)에서 활용됩니다. SVM은 데이터를 분류하는 최적의 초평면을 찾는데, 이때 마진을 최대화하는 동시에 데이터 포인트가 초평면의 특정 영역을 침범하지 않도록 하는 제약 조건이 따릅니다. 라그랑주 승수법은 이 제약 조건을 목적 함수에 통합하여 하나의 최적화 문제로 변환하고, 이를 통해 최적의 초평면을 찾는 가중치와 바이어스를 효율적으로 계산할 수 있게 합니다.

꼬리 1. 라그랑주 승수법 외에 머신러닝 모델 최적화에 사용되는 다른 방법론에는 어떤 것이 있으며, 각각의 장단점은 무엇인가요? — 심화 지식 및 비교 분석 능력 검증

Q4. [세특기반] ★중요

3학년 기하 세특에서 교과서에 나오는 이차곡선 문제의 수학적 오류를 발견하고 출판사에 문의하여 수정을 이끌어냈다고 했습니다. 어떤 오류였고, 그 오류를 발견하기까지의 과정과 해결 경험에 대해 자세히 이야기 해 주세요.

출제 의도: 다각적 분석 역량, 문제해결 능력, 자기주도성을 검증하기 위한 질문을 받을 수 있어 대비해야 합니다.

- 이차곡선
- 쌍곡선
- 수학적 오류
- Desmos
- 비판적 사고

답변 전략: 구체적인 문제 내용과 오류의 본질을 설명하고, 오류를 발견하게 된 계기, 검증 과정, 출판사와의 소통 경험을 상세히 이야기하세요.

모범 답변: 교과서의 쌍곡선 문제에서 주어진 조건으로는 쌍곡선이 형성될 수 없는 오류를 발견했습니다. 문제의 조건이 특정 점을 지나면서도 쌍곡선의 정의를 만족하지 못하는 상황이었습니다. 처음에는 제가 문제를 잘못 이해했나 싶어 여러 번 풀고 Desmos로 그래프를 그려보며 시각적으로 확인했습니다. 결국 오류임을 확신하고 출판사에 문의 메일을 보냈고, 담당자로부터 정확한 지적이라는 답변과 함께 재발행 시 수정하겠다는 연락을 받았습니다. 이 경험을 통해 수학적 개념을 맹목적으로 받아들이기보다 비판적으로 검토하는 태도가 중요함을 깨달았습니다.

꼬리 1. 이 경험이 학생의 학업 태도나 진로 선택에 어떤 영향을 미쳤나요? — 성장 과정 및 진로 연계성 검증

Q5. [세특기반] ★ 중요

3학년 지구과학II 세특에서 '기계 학습을 이용한 여진 관측'을 주제로 발표했다고 했습니다. 기계 학습을 이용한 지진 예측의 현재 기술적 한계점은 무엇이며, 이를 극복하기 위한 방안은 무엇이라고 생각하나요?

출제 의도: 지구과학과 인공지능 융합 탐구의 깊이와 다각적 분석 역량을 검증하기 위한 질문을 받을 수 있어 대비해야 합니다.

- 기계 학습
- 지진 예측
- 기술적 한계
- 데이터 희소성
- 다중 모달 학습

답변 전략: 기계 학습 기반 지진 예측의 현재 한계점(데이터 부족, 복잡성 등)을 구체적으로 언급하고, 이를 해결하기 위한 기술적 또는 학문적 접근 방안을 제시하세요.

모범 답변: 기계 학습을 이용한 지진 예측은 아직 많은 한계를 가지고 있습니다. 가장 큰 문제는 지진 데이터의 희소성과 비정형성입니다. 특히 대규모 지진은 발생 빈도가 낮아 충분한 학습 데이터를 확보하기 어렵고, 지진 발생 메커니즘 자체가 매우 복잡하여 단순한 패턴 인식만으로는 정확한 예측이 어렵습니다. 이를 극복하기 위해서는 인공지능 모델의 고도화와 함께, 지진 발생 전후의 다양한 지구 물리 데이터를 융합하여 분석하는 다중 모달 학습(Multi-modal Learning) 접근이 필요하다고 생각합니다. 또한, 지진 발생 메커니즘에 대한 물리학적 이해를 바탕으로 인공지능 모델을 설계하는 물리 기반 인공지능(Physics-informed AI) 연구도 중요하다고 봅니다.

꼬리 1. 지진 예측 기술이 발전했을 때 발생할 수 있는 사회적, 윤리적 문제에는 어떤 것이 있을까요? — 사회적 영향 및 윤리적 고찰 능력 검증

Q6. [세특기반] ● 보통

3학년 과학융합 세특에서 GAN(Generative Adversarial Networks)의 작동 원리와 수학적 요소에 대해 학습했다고 했습니다. GAN이 어떻게 이미지를 생성하고, 이 과정에서 '적대적'이라는 표현이 의미하는 바는 무엇인지 설명해 주세요.

출제 의도: 인공지능 핵심 기술에 대한 이해도와 설명 능력을 검증하기 위한 질문을 받을 수 있어 대비해야 합니다.

- GAN
- 생성자
- 판별자
- 적대적 학습
- 이미지 생성

답변 전략: GAN의 두 가지 구성 요소(생성자, 판별자)의 역할을 설명하고, 이들이 서로 경쟁하며 학습하는 과정을 구체적으로 제시하세요.

모범 답변: GAN은 생성자(Generator)와 판별자(Discriminator)라는 두 개의 신경망이 서로 경쟁하며 학습하는 구조입니다. 생성자는 실제와 유사한 가짜 이미지를 만들고, 판별자는 생성자가 만든 가짜 이미지와 실제 이미지를 구분하는 역할을 합니다. 생성자는 판별자를 속이려 하고, 판별자는 생성자의 가짜 이미지를 정확히 찾아내려 합니다. 이처럼 두 네트워크가 적대적으로 경쟁하면서 서로의 성능을 향상시키고, 결국 생성자는 실제와 거의 구별할 수 없는 이미지를 만들어내게 됩니다.

Q7. [세특기반] ● 보통

2학년 물리학 세특에서 양자컴퓨터의 '양자 우월성'을 설명하고 다양한 분야에서의 활용 가능성을 보고서로 제출했다고 했습니다. 양자 우월성이 정확히 무엇이며, 양자컴퓨터가 기존 슈퍼컴퓨터보다 뛰어난 성능을 발휘할 수 있는 원리를 설명해 주세요.

출제 의도: 양자컴퓨터에 대한 심화 지식과 개념 이해도를 검증하기 위한 질문을 받을 수 있어 대비해야 합니다.

양자 우월성

양자컴퓨터

큐비트

중첩

얽힘

답변 전략: 양자 우월성의 정의를 명확히 하고, 큐비트의 중첩과 얽힘 현상을 바탕으로 양자컴퓨터의 연산 방식이 기존 컴퓨터와 어떻게 다른지 설명하는 것이 효과적입니다.

모범 답변: 양자 우월성은 양자컴퓨터가 기존의 어떤 슈퍼컴퓨터로도 해결할 수 없는 특정 계산 문제를 훨씬 빠르게 해결할 수 있는 능력을 의미합니다. 이는 양자컴퓨터가 큐비트의 '중첩'과 '얽힘'이라는 양자역학적 특성을 활용하기 때문입니다. 중첩은 큐비트가 0과 1 상태를 동시에 가질 수 있게 하여 병렬 연산 능력을 극대화하고, 얽힘은 여러 큐비트가 서로 상관관계를 가지며 동시에 정보를 처리하게 합니다. 이로 인해 양자컴퓨터는 특정 문제에서 기하급수적으로 많은 경우의 수를 동시에 탐색하여 기존 컴퓨터보다 압도적인 속도로 해답을 찾을 수 있습니다.

Q8. [세특기반] ● 보통

1학년 국어 세특에서 '로봇 시대, 인간의 일'을 배우고 인공지능의 문제점과 해결 방안에 대한 심화 탐구를 진행했다고 했습니다. 인공지능 기술 발전이 가져올 수 있는 가장 큰 사회적 문제점은 무엇이라고 생각하며, 이에 대한 해결 방안은 무엇일까요?

출제 의도: 인공지능의 사회적 영향에 대한 비판적 사고와 윤리적 고찰 능력을 검증하기 위한 질문을 받을 수 있어 대비해야 합니다.

- 일자리 감소
- 양극화
- 평생 교육
- 기본 소득
- 인공지능 윤리

답변 전략: 인공지능의 사회적 문제점 중 가장 중요하다고 생각하는 한두 가지를 구체적으로 제시하고, 이에 대한 현실적이고 실현 가능한 해결 방안을 논리적으로 설명하는 것이 효과적입니다.

모범 답변: 인공지능 기술 발전이 가져올 가장 큰 사회적 문제점은 '일자리 감소와 양극화 심화'라고 생각합니다. 인공지능이 인간의 노동을 대체하면서 많은 직업이 사라지고, 새로운 직업은 고숙련 인력에게만 집중되어 사회적 불평등이 심화될 수 있습니다. 이에 대한 해결 방안으로는 첫째, 평생 교육 시스템을 강화하여 사람들이 변화하는 직업 환경에 적응할 수 있도록 지원해야 합니다. 둘째, 기본 소득 도입과 같은 사회 안전망을 확충하여 일자리 감소로 인한 경제적 충격을 완화해야 합니다. 마지막으로, 인공지능 기술 개발 단계부터 사회적 영향을 고려하는 윤리적 가이드라인을 마련하고 법제화하는 노력이 필요합니다.

— 부록

부록

학과 탐색

13 학과 탐색

13 **학과 탐색**

현재 목표 학과 평가

현재 목표인 컴퓨터공학과는 학생의 생기부 내용과 매우 높은 적합도를 보입니다. 인공지능, 프로그래밍, 머신러닝 등 컴퓨터 과학 분야에 대한 깊이 있는 탐구 활동과 수학, 정보 과목에서의 압도적인 성취는 컴퓨터공학과 지원에 강력한 경쟁력입니다. 학년별 심화 탐구 과정도 명확하게 드러나 학종에서 매우 긍정적인 평가를 받을 겁니다.

추천 전공

전공	적합도	강점 매칭
컴퓨터공학과	85%	AI/머신러닝 탐구 수학적 모델링 프로그래밍 실습 문제 해결 역량
인공지능학과	80%	AI 이론 탐구 신경망 구현 영어 학술 자료 활용 융합적 사고
데이터사이언스학과	72%	통계적 사고력 데이터 분석 수학적 모델링 사회 문제 인식

전공별 상세 분석

01. 컴퓨터공학과 적합도 85%

인공지능, 머신러닝, 신경망 등 컴퓨터 과학 핵심 분야에 대한 깊이 있는 탐구와 수학적 원리 적용 능력이 탁월합니다. RC카 제작, 물체추적 자동차 제작 등 실제 구현 경험도 풍부합니다.

보완 필요: 특정 프로젝트의 심화 과정에 대한 구체적 서술 보완

02. 인공지능학과 적합도 80%

퓨젠투닝, 신경망 구현, 기계 학습을 이용한 여진 관측 등 인공지능의 핵심 이론과 응용 분야를 심도 있게 탐구했습니다. 영어 학술 자료를 활용한 학습도 강점입니다.

보완 필요: 인공지능 윤리 및 사회적 영향에 대한 심화 고찰 부족

03. 데이터사이언스학과 적합도 72%

확률과 통계 과목에서 뛰어난 성취를 보였고, 통계 원리를 머신러닝 모델링에 적용하는 등 데이터 분석 역량을 갖추고 있습니다. 사회 문제 해결에 대한 관심도 긍정적입니다.

보완 필요: 대규모 데이터 처리 및 시각화 경험 부족

— 총평

전임 컨설턴트 총평

종합 평가 및 전략 방향

14 전임 컨설턴트 2차 검수

성적 및 교과 이수 노력 평가

박서준 학생의 학업 성적은 1학년 1학기 평균 2.04등급에서 시작하여 3학년 2학기 1.00등급으로 꾸준히 상승하는 매우 긍정적인 추세를 보입니다. 특히 2학년 2학기부터 3학년 2학기까지 주요 과목에서 1등급을 다수 확보하며 최상위권으로 도약한 점은 입학사정관에게 '발전가능성'과 '학업 의지' 측면에서 매우 긍정적인 평가를 받을 겁니다. 이러한 우상향 곡선은 단순한 성적 향상을 넘어, 학습 전략의 효과적인 변화와 꾸준한 노력을 증명하는 강력한 근거가 됩니다. 특히 3학년 2학기 미적분 과목에서 수강자수 63명 중 원점수 100점, Z-score 3.14를 기록한 것은 압도적인 수학적 역량을 보여주는 핵심 증거입니다. 정보 과목에서도 100점, Z-score 2.62로 최상위 성과를 냈습니다. 이처럼 희망 전공인 컴퓨터시 계열과 관련된 수학, 정보, 과학 과목에서 압도적인 성과를 보이며 전공 적합성을 명확히 입증하고 있습니다. 1학년 때 국어와 영어에서 일시적으로 3등급을 받은 기록이 있지만, 이후 학년에서 모두 1~2등급으로 회복하여 큰 약점으로 작용하지는 않을 겁니다. 전반적으로 고른 학업 성취를 보이며, 상위권 대학 학생부종합전형에서 매우 높은 경쟁력을 가질 겁니다.

전공 관련 교과 성취도

박서준 학생은 희망 전공인 컴퓨터시 계열에 필요한 핵심 과목들을 매우 충실하게 이수하고 우수한 성취를 보였습니다. 특히 수학(미적분, 수학I, 수학II, 확률과 통계), 정보, 과학(통합과학, 생명과학, 화학, 지구과학, 물리학II, 화학II, 생명과학II, 지구과학II, 물리학 실험) 과목에서 대부분 1등급을 유지하며 전공 관련 학업 역량이 매우 뛰어남을 입증했습니다. 전공 관련 과목의 평균 등급이 전체 평균보다 0.4등급 높은 1.27등급이라는 점은 입학사정관에게 '전공 적합성' 측면에서 주요 강점으로 작용할 겁니다. 진로선택과목인 수학과제 탐구, 물리학II, 화학II, 생명과학II, 지구과학II, 물리학 실험 등에서도 모두 A 성취도를 받으며 심화 학습 역량을 보여주었습니다. 특히 2학기에 A 성취도 비율이 낮아진 과목들에서도 A를 유지한 점은 어려운 심화 과목에서도 꾸준히 우수한 성취를 보였음을 의미합니다. 이는 단순히 과목을 이수하는 것을 넘어, 해당 분야에 대한 깊이 있는 이해와 탐구 의지를 보여주는 강력한 증거입니다. 전반적으로 교과 선택의 전략성과 성취도 모두 최상위권 수준으로 평가됩니다.

전형 전략 방향

박서준 학생은 우상향하는 최상위권 내신 성적과 컴퓨터시 계열에 대한 깊이 있는 탐구 활동이 조화를 이루고 있어, 학생부종합전형과 학생부교과전형 모두에서 매우 높은 경쟁력을 가질 겁니다. 학생부교과전형의 경우, 전 과목 평균 1.67등급이라는 우수한 내신 성적을 바탕으로 서울 주요 대학의 상위권 학과에 안정적으로 지원할 수 있는 수준입니다. 특히 주요 과목에서 1등급을 다수 확보한 점은 교과전형에서 유리하게 작용할 겁니다. 학생부종합전형에서는 생기부 전반에 걸쳐 인공지능, 프로그래밍, 머신러닝 등 컴퓨터시 관련 탐구 주제가 압도적으로 많고 깊이 있게 다루어져 '진로역량'과 '학업역량'에서 최상위 평가를 받을 겁니다. 1학년부터 3학년까지 일관된 탐구 흐름과 심화 과정이 명확하게 드러나 '발전가능성'도 높게 평가될 겁니다. 따라서 학생부종합전형을 주력으로 하여 서울 최상위권 대학의 컴퓨터공학과, 인공지능학과 등에 소신 지원하는 전략이 유효합니다. 학생부교과전형은 안정 지원 카드로 활용하여 합격 가능성을 높이는 것이 현명하겠습니다. 졸업생이므로 모의고사 성적은 없지만, 수능 최저학력기준이 있는 전형을 고려한다면 수능 준비도 병행해야 합니다.

종합 조언

박서준 학생은 우수한 학업 성적과 컴퓨터AI 분야에 대한 깊이 있는 탐구 역량을 갖추고 있습니다. 면접에서 생기부의 강점을 스토리텔링으로 풀어내고, 부족한 부분을 구체적인 경험으로 보완한다면 최상위권 대학 합격 가능성이 매우 높습니다.

입학사정관은 이렇게 평가합니다

전공 적합성

입학사정관은 박서준 학생의 생기부를 통해 컴퓨터AI 분야에 대한 매우 강력한 진로역량을 확인할 겁니다. 생기부 전반에 걸쳐 인공지능, 프로그래밍, 머신러닝, 신경망, 데이터 분석 등 컴퓨터 과학 및 AI 관련 탐구 주제가 압도적으로 많고 깊이 있게 다루어졌습니다. 특히 수학, 과학 교과 세특 및 자율/동아리/진로 활동에서 일관된 심화 탐구 과정이 명확하게 드러나, 컴퓨터공학과와의 적합성이 매우 높다고 판단할 겁니다.

학업 역량

박서준 학생의 학업 역량은 우수한 편입니다. 단순 내신 등급뿐만 아니라, 1학년부터 3학년까지 꾸준히 우상향하는 성적 추세는 학업 의지와 발전 가능성이 나타납니다. 특히 미적분, 정보, 수학, 수학II 등 주요 과목에서 압도적인 Z-score와 1등급을 확보한 점은 최상위권 학업 역량을 명확히 입증합니다. 세특 내용에서도 수학적 원리 탐구, 실험 설계 능력, 자기주도적 학습 태도가 잘 드러나 입학사정관에게 긍정적 요소로 작용할 겁니다.

탐구 역량

박서준 학생의 탐구 역량은 매우 뛰어납니다. '퓨샷러닝의 구현 방법과 수학적 원리' 탐구, '아두이노를 이용한 진자 운동 분석 실험'에서 문제점 해결 및 오차 감소 노력, '교과서 오류 발견 및 출판사 문의' 등 문제 제기부터 심화 탐구, 결과 해석, 확장까지의 과정이 구체적으로 나타납니다. 이는 입학사정관에게 학생이 실제로 탐구를 주도하고 깊이 있게 수행했다는 강력한 증거로 평가될 겁니다.

발전 가능성

박서준 학생은 1학년부터 3학년까지 학업 성적의 꾸준한 상승과 함께, 인공지능 관련 탐구 주제가 점진적으로 심화되는 궤적을 보여주어 발전 가능성이 매우 높습니다. 1학년 국어 세특에서 '로봇 시대, 인간의 일'을 탐구하는 수준에서 시작하여, 3학년 정보 세특에서 '퓨샷러닝의 수학적 원리'를 파고드는 등 학업 관심이 시간에 따라 발전하고 심화된 점은 입학사정관에게 매우 긍정적인 평가를 받을 겁니다.

핵심 인사이트: 박서준 학생의 생기부는 활동 개수보다는 깊이와 연결성에 집중한 모범적인 사례입니다. 입학사정관은 단순히 많은 활동을 나열하는 것보다, '퓨샷러닝 탐구'처럼 하나의 주제를 여러 과목과 활동에서 심화하는 과정을 높이 평가합니다. 또한, 세특이 생기부 평가의 핵심이라는 점이 잘 나타납니다. '기하' 과목에서 교과서 오류를 발견하고 출판사에 문의한 구체적인 사례는 학생의 다각적 분석 역량과 탐구력을 명확히 보이며, 이는 추상적인 '리더십' 활동보다 훨씬 강력한 변별력을 가집니다. 박서준 학생의 생기부는 '탐구하는 학생'의 모습을 잘 보여주고 있습니다.

분석 방법론

이 리포트는 박서준 학생의 생기부를 입학사정관의 평가 관점에서 분석했습니다. '진로역량 분석'에서는 생기부 전반의 인공지능 관련 세특 개수, 탐구 주제, 교과 선택 패턴을 종합하여 컴퓨터AI 계열에 대한 일관된 관심과 깊이를 평가했습니다. '학업 흐름 분석'에서는 1학년부터 3학년까지의 성적 변화 추이, 주요 과목의 Z-score, 세특에 나타난 학업 태도와 탐구 내용을 분석하여 학업 역량과 발전 가능성을 진단했습니다.